

فهرس

٢

بقلم خليل مطران

تصريح

كلمة المحرر

٤

» المحرر

استقبال العام الثالث

٥

» »

عند وزير المعارف

النقد الأدبي

٩

» »

أبولو والشعراء

المنبر العام

١٤

» زكي مبارك

أعمال خريجي البعثات

١٦

» السيد عطية شريف

أهكذا يتخدم الأدب ؟

١٧

» حسن كامل الصيرفي

ناجى الشاعر

١٨

» محمد عبد الغفور

بين القديم والجديد

١٨

» عبد المزي مصباح

نقد عروضى

عالم الشعر

٢٠

» نظمي تحليل

وليم الهازلت

خواطر وسوانح

٣٦

» مصطفى عبد اللطيف المحرني

الجمال والفن والشخصية في الطبيعة

أعلام الشعر

٤٦

» محمد عبد الخالق

عمر الحيام

٥٢

» بشرى السيد أمين

يشار بن برد (أخلاق في شعره)

الشعر الوجداني

٥٦

نظم محمد زكي ابراهيم

في معاني الدموع

٥٧

» المهدي مصطفى

مدمن الآلم

الحياة والشعر

- ٥٨ نظم عامر محمد بحيرى
 ٥٩ » يعقوب حنا
 ٦١ » أحمد نسيم

خواطير

أنتان

وحى الطبيعة

- ٦٥ » أحمد مخيمر
 ٦٦ » قسطنطين يوسف
 ٦٨ » مصطفى عبد اللطيف السحرانى

مناجاة القمر

فى مصيف الآلهة

من الأعماق

شعر الحب

- ٦٩ » عبد العزيز عتيق

هل تنظرين ؟

الشعر الفلسفى

- ٧٠ » توفيق أحمد البكرى

الملوان

نقد وتعليقات

- ٧٢ بقلم المحرد
 ٧٢ » »
 ٧٣ » »
 ٧٥ » »
 ٧٥ » »

إنصاف الشباب

ألقاب الشعراء

أهواء النقد

رؤاى الشعر الحديث

معايير الاتقان

نقحات التاريخ

- ٧٦ » »
 ٧٦ » »
 ٧٧ » »

السيرة النبوية

ذكرى اسماعيل صبرى

إلياذة اسلامية

الشعر الغنائى

- ٧٧ نظم أحمد فتحي المهندس
 ٧٨ » حسين عفيف

على الناي

البعد

الشعر الوصفي

- وحي الشاطيء
امرأة . . .
نظم على أحمد باكثير
مصطفى كامل الجزوري

الجمعيات والحفلات

- تكريم ناجي
بقلم المحرّر

نمار المطابع

- الأحزان الضائعة
ما قلّ ودلّ
أدب الرسالة
ديوان المعاني
رؤا أد الشعر الحديث في مصر
زعامة الشعر الجاهلي
أنباء الفجر
محمود حسن اسماعيل
حسن كامل الصيرفي
» » » »
» » » »
» » » »
علي محمد البجراوى





أبولو والسعراء

كتب حديثنا الشاعر سيد قطب بعضَ فصول عمادناه الدواعي الأصلية لمعارك النقد الأدبي في مجلة (الأسبوع) وقد تعرض فيها لجمعية أبولو في أكثر من موضع تعرضاً مقروناً باهانتنا وبإكبار صديقه العقاد وبزج أسماء أخرى كان يصح إغفالها ما دمنا قد أسقطنا حسابها إسقاطاً تاماً .

(١) فأما عن إكباره لصديقه العقاد بل تقديسه إياه فشعوره صادق . ناحيته بلا نزاع ، وهو جديرٌ بأن يشكر عليه في زمن نفثى فيه الجحود . ونحن من جانبنا لمحب أن نؤكد له إن كان في حاجة إلى تأكيد أننا أشخاصاً وكثيرين من أعضاء جمعيتنا نحترم العقاد كشاعر ونعترف له مكانته كأديب ، وقد نوهنا بذلك تكررًا على صفحات هذه المجلة . ومن مصلحة العقاد نفسه أن نفسح بواب المجلة للنقد الأدبي الحر ، وقد جارتنا في ذلك بعض مجلات وبينها مجلة (الأسبوع) نفسها التي يكتب إليها ناقدنا . وقد ضربَ المثل في غير صحيفة بقسامنا في ذلك حتى أننا ننشر ما يكتب ضدنا شخصياً ، فخدمة الحقيقة أعزُّ علينا من أنفسنا . ولم نقتن الكتابة الحسنة عن ديوانين العقاد ، والإعلان عن أحدهما ، وعرض شعره للترجمة ، والتنويه بجزايا أدبه ، ورسائل تقديرية له ، والتخفيف كثيراً من النقد الشديد الذي كان يوجه إليه كتناقد وشاعر ، والامتناع عن نشر ما هو أشد حتى اتهمنا الشاعر الكاتب المعروف مصطفى صادق الرافعي بالتحيز إلى جانب العقاد ، بدعوة سيد قطب نفسه لالقاء محاضرة عنه — كل هذا والعقاد بناصبنا المداء لما نقد موضوعه أهل السوء من الخرافات ضدنا — فهل من العدل أن يقال عنا نكس هذه الحقائق وقد ضربنا أنصع مثل في ضبط النفس والتسامح وحب الأدب

للأدب ومقابلة الاساءة بالاحسان ؟ ان صفحات (أبولو) بعيدة عن أى ظاهرة ترمى الى محاربة شاعر بآخر ، بل مبادؤنا عكس ذلك تماماً ، وقد عملنا دائماً على ابراز المواهب أينما كانت والانتفاع بجهود الجميع ، والابتعاد عن الامارات والوزارات الشعرية ، والدعوة الى تقدير الأعمال قبل تقدير الأشخاص . وسيد قطب نفسه لا يجهل كيف عُنينا بشعره قبل أية معرفة شخصية به ، فالنبوغ الفنى يستهوينا أينما كان مصدره . ومُحال أن (جمعية أبولو) — وفيها كثيرون من محبي العقاد — ترشح الدكتور ناجي مزاحماً للعقاد حينما لا يوجد أى مجال للمزاحمة بينهما وحينما الفكرة فى ذاتها غاية فى الصبائية ، فلكل شاعر منهما وجهة نظره الفنية والفارق بينهما بعيدٌ ، وإذا فوّضنا بتبريز ناجي كشاعر عاطفي مبدع فليس معنى ذلك انتقاص مواهب العقاد ولا غير العقاد ، فكثيراً ما طاب لنا التنويه بمواهب العليزيين من الشعراء والتعريف بهم بما كان له أثرٌ فعالٌ فى الحركة الأدبية الأخيرة . يقابل ذلك من ناحية العقاد جحوده الذى اشتهر به وانتقاصه المفرض لأعمالنا وكهولتنا الأدبية ولشاعرينا وخططنا ، ومع ذلك نقابل أخطائه الكثيرة بالناسخ المتساهل ، بل وبالعطف والمودة مراعاة لحالته الصحية وظروفه الخاصة . فهل من الخير للعقاد وللأدب أن نسقط ذكره من هذه المجلة ؟ هذا ما نشك فيه وللعقاد أن يدعى الآن أنه يستكشف أن نكون فى مستواه ، ولكن يجب أن لا ينسى أننا كنا معرفة سنين حينما كان هو محض نكرة .

(٢) وأما عن الأديب كامل كيلانى فأمره هينٌ : فقد التجأ الينا لنأخذ بيده كما التجأ الى العقاد والى غير العقاد من قبل وكان هذا فى بداية سنة ١٩٢٩ . ووجدناه ودوداً ظريفاً محباً للأدب ، فأحببناه وشجعناه ، وفتحنا أمامه أبواب كبيرين من الناشرين والمجلات ، وقدمنا له ما فى وسعنا بل أكثر مما فى وسعنا من شتى المساعدات حتى كان يصرح فى امتنانه أننا خلقناه خلقاً جديداً ، كما يشهد بذلك صديقه الحيمان الشاعر الكاتب سيد ابراهيم والشاعر الدكتور عبدالله عبدالعزيز . ولا نقول هذا بروح من المنّ فان المنّ على أى حال — وفى هذا المقام خاصة — جريمة أدبية خلقية فى نظرنا ، وإنما نذكره للحقيقة التاريخية وحدها وقد أرضعنا على بيانها إرغاماً . ثم بدور الزمن دورته فإذا بكامل كيلانى يؤثر لمصلحته الخاصة أن يحارب أعمالنا الثقافية ويخترع لذلك ما يشاء من الأسانيد الملفقة ويوقع ببراعته بيننا وبين نفس من قدمناه اليهم من الأدباء والناشرين وأصحاب المجلات ... ثم يتدلى خطو

خطوة وينشر ضدنا الأراجيف في المقاهي والمنتديات ويتفنن ومن يلوذ به من الوصوليين في ذلك وفي محاولة الاساءة الينا بكل وسيلة دون أن يعدم التظاهر بصداقتنا اذا اقتضى الحال أمام الخلقاء من أصدقائنا وتشتع بروح «الفتوات» فلم يفته استعمال التليفون لشتمتنا (وقد بلغنا أن له سوابق من هذا القبيل مع العقاد وغيره) والايجاز بمثل ذلك من الرسائل ، فضلا عن محاولة الاساءة الينا في عملنا الرسمي ، وقد أشرنا الى كل هذا في عدد يونية الماضي وقبله . وازاء هذا التذلل المدهش نقضنا يدنا منه تقصاً تاماً ، تاركين له الاستمرار في جحوده واساءته وتدلّيه الى أبعد غاية يختارها ومنها اختراع المطاعن فينا ونسبتها حتى الى الأموال وبينهم المرحوم شوقي بك ، ولا عبرة بما يقوله من الترهات عكس ذلك فالتواريخ وشهادات الكرماء لا تكذب . ونحن على أي حال لن نأسف على احسان أسدينا بنية خالصة لخير الأدب ، وإن ظهر الآن أنه كان احساناً في غير موضعه .

(٣) وأما عن الشاعر محمود أبو الوفا ، فنحن لم نفعل أي تكريم له ، وحفلة حديقة الازبكية كانت انسانية محضة ، وقد كُتِبَ عن ديوانيه في هذه المجلة أحسن كتابة . وهو شاعرٌ وجداني رقيق غنائي النزعة ، وقد شجعناه وقدرناه قدره دائماً ، ولا شأن لنا بما كتب نقداً له في مجلات أخرى . فجلة (الامام) مثلاً لم تلغ شاعريته ولم تحمل عليه وانما خدمته حين انتقدته ، والشاعر محمود حسن اسماعيل لم يكتب عنه في ملحق (السياسة) الأدبي الا ما تعود أن يقول مثله دائماً عن أبي الوفا . والصيرفي لم يُشر في مجلة (أبولو) الا لعاداته التي آخذناه عليها قبلاً من نظمه خواطر سابقة لغيره من الشعراء ، وقد نصحناه من قبل نكراراً بتجنب ذلك وبالاتعاد عن شعر التكبُّب ، وبأن يلتفت الى الانتاج الفني وحده فهو الأجدى عليه في النهاية . ونحن الذين شجعناه على اخراج ديوان (الأعشاب) وأعلنا عنه فوراً من تلقاء أنفسنا وطبعنا له هدية دفاقر الاشتراك فيه وأوصينا من أوصينا بمؤازارته . واذا كتبنا قد شجعنا الشعراء الشباب فقد أصابه هو بصفة خاصة أضعاف ذلك ، ولكنه أبو الجحود . . . فتمرّد كما تمرّد صاحبه كامل كيلاني من قبل وأخذ يشتم وينتقص من عطفوا عليه ، حتى أصبح ولا صديق له الا من يعرفون كيف يستغلونه لامتدادهم (بمكس حالنا معه دائماً) وإلا من خفيت عنهم طبيعته من أنانية وتقلُّب .

(٤) إنَّ (جمعية أبولو) مسؤولةٌ أدبياً عن مؤازرة أعضائها وإبراز مواهبهم بل ومناصرة النهضة الشعرية عامة ، وهذا ما فعلته وتفعله الآن وفي المستقبل لوجه الأدب الخالص حتى مع مَنْ تُزَيِّن لهم أنانيتهم وأهواؤهم أن يُحاربوها ، فنحن الذين نعطي درساً في التسامح الأدبي لا من يلقاه . وهيهات لنا أن نغرر بأحدٍ بأية صورة من الصور ، فإِذْغِبه صاحبنا الناقد دعوى باطلة من ألقاها إلى يائها ، والاحجام عن التماذي في مناقشته والردُّ عليه إنما هو برجاه منّا صيانةً للأفلام عن المهازات الفارغة والتنازُد المفقوت . وإلاَّ فأيُّ معنى لأن يأتى مثل سيد قطب فيتظاهر بالقداسة الخلقية ويخترع ما يخترع من مُنْهَمٍ يوزعها على الناس ويخلط بين الحق والباطل وبطنين في شرفنا الأدبي ، ثم يتحدث عن الأخلاق وصيانتها كما تحدث « البطل » التاريخي (دون كيشوت) وهو يخلط أوهاماً بأوهام ؟ ! لما ذاك كلُّ هذه المناورات في سبيل إظهار نفسك أيها العزيز بمظهر المقصود المرجو الذي يهيم الأدباء آراؤه ونقدُهُ ؟ ولماذا كل هذا المن والكبرياء المصطنعة ؟ ومَنْ ذا منّا الذي تعلمه أصول الأخلاق وقد أثبت بما لا مجال للشك فيه أنك بتصرفاتك التي تعترف بها والتي نحاشينا تحدث عنها آخر من يجوز له ذلك ، وأنت كزملاتك الأعزاء الذين تحن إليهم من أحوج الناس إلى عرفان الأدب الاجتماعي ؟ لقد كنا نحسب فيك الرزاة والتعقل وصفاء النفس إلى جانب ذكائك ، فإذا بذكائك وحده كاليتيم ، وإذا بكل هذه الصفاة التي كنت تسترها تزيدهُ مُتَباً على بُنْتَم .

(٥) غير صحيح أن مجلة (أبولو) سمحت لأحد أن يستبيح حرمة الأدب والفن والأخلاق على صفحاتها ، وإنما كانت جميع جهودها وتضحياتها لأجل صيانة هذه الحرمة . ولو عُرِضت لنا أمثلة نقدية بالذات لما شق علينا أن نوضحها في ضوءها الصحيح . ولينق كل من يحسن الظن بنا أننا لن نحمى عن هذه الخطوة التزبیه المستقلة وأننا نحل وسنحل دائماً عقيدتنا الأدبية فوق كل اعتبار ، ولن تمنينا بعد ذلك التفسير المفرضة أو الخاطئة إذا ما أصر أصحابها على خطيئتهم .

(٦) نحن نقدر النقد الأدبي ، ونشكر لكل ناقدٍ حرٍّ لمخلص جهوده كيفما كانت آراؤه . ومن أجل ذلك شكرنا لسيد قطب ولغيره تقدمهم لشعرنا ولشعر زملائنا ، كما شكرنا للدكتور طه حسين رغبته في مثل هذا النقد وقد أرسل البنا ثلاث مرات طالباً دواويننا . ونحن نقبل جميع الأحكام النقدية الخالصة بكل ارتياح كيفما كانت

لأننا لن نرضى عن آراء تلقن للنقاد ، ولن يكون ذلك منا ولا من أصدقائنا . وغير صحيح إذن أننا من يقف موقف التوريط للدكتور طه حسين ولا لغيره ، وحسبنا شهادة الدكتور زكي مبارك على ذلك ، وكثيراً ما أنتجنا وأسقطنا البيئة من حسابنا فما يعنيننا إلا شعورنا . وأما عن الشاعر عباس محمود العقاد الذي يقال عنه أو يقول عتاً بأن افتتاناً سمنا به هو رفعنا إلى مستواه ، فنل هذا الهراء بما يضحكننا ، لأننا نعد كما يعد كثير من تلمذنا الأدبي أن نرضى بزمانه على ما هو معهود فيه من مغالطات أدبية وغير أدبية ، ومن نقافة مضطربة ، ومن شاعرية ينقصها الطبع الأصيل في مواقف كثيرة برغم حسناته ، ومع ذلك فالتنا آخر من ينكر مواهبه ونصيبه الصالح في النهضة الأدبية الأخيرة . وأما الزعم بأنه مركز للنهضة الأدبية وهو من هو في أنانيته ، أو أنه فوق البيئة وهو من يعنى بالكثير من صفاتها ، فنكلام مردودٌ يباه المنطق الصحيح والواقع الملموس . ويحسن بالعقاد أن يتمثل دائماً بهذين البيتين لاستاذنا مطران لعلها تؤثران على عقله الباطن ويصلح وحيثها من نفسيته :

حرامٌ علينا الفخرُ بالشعر إن نفعَ
نورُ معاليه وفوقَ ذباب
وما كبرياء القول حين نفوسنا
تجاويفُ أرضٍ في انفخ روابي ١٢

(٦) كتب الدكتور طه حسين وكتب الشاعر سيد قطب من قبل عن أبي الوفا بما يشعر أن لنا أولاً رابطة الأدب الجديد يدأ في اظهار أبي الوفا بمظهر الشاعر المتفوق ثم التغلغل عنه بعد ذلك ، أو أن لنا أى شأن في اتصاله بدولة صدق باشا واظهاره بمظهر الشاعر المنافع عنه . والواقع أننا عطفنا على أبي الوفا عطفاً إنسانياً محضاً كما يجب أن يُعطف على أمثاله من الأدباء البائسين . أما تحويل هذا العطف ذلك التحويل المستنكر على حساب (الوفد المصري) أو غيره من الهيئات السياسية فلم يكن لنا بطبيعة الحال أى شأن به ، كذلك لم يكن لنا أى شأن بمقابلته لدولة صدق باشا وما جرى في ذلك الاجتماع ، إذ أننا رفضنا رفضاً باتاً مصاحبة من قبلوا دولته واستنكرنا كل الاستنكار ما جرى في ذلك الاجتماع من إرضاخ الأدب للسياسة .

(٧) لم يحدث سيد قطب عمداً عن الشعراء عباس محمود العقاد وعلى محمود طه ومحمود أبي الوفا وإبراهيم ناجي ولا عن الأديب كامل كيلاني ولا عن غيرهم برغبة منه على تقديم كانهوى أو بروح المدهاء أو بروح التحيز ، فنحن أرفع من كل هذا

العبث ، ولسنا في خلوص من البال لشيء من هذا الصغار ، ولا يعطينا بصفة جديدة ما يقوله سيد قطب ولا غير سيد قطب عن هذا أو ذاك منهم . ولن نردّد نحن في هذا المقام آراءه الشفوية أثناء أحاديثنا العرضية سواء أكانت تلفونية أم غير تلفونية ، فنحن نعرف معنى الكرامة الخلقية ونعرف كيف تصان هذه الأحاديث برغم التجنى علينا . وإنما نقول إننا جدّ صرحاء ، وإنّا ماقلنا فنيّاً عن هؤلاء وغيرهم من الشعراء والأدباء في هذه المجلة من قبل لا يزال قولنا ، وإنّا إذا وجدنا أحاديثنا يساء تناولها والتلاعب بها فحسبنا أن نبتعد في حزم وترقّع عن محلولهم ذلك لغاياتهم الخاصة . ويقيننا أن هذا ينطبق أيضاً على بقية زملائنا من أعضاء (جمعية أبولو) فلا معنى إذن لذلك الكلام الطويل العريض الذي يريد صاحبنا به أن يكبر من شأن نفسه . ونحن بعد هذا نستطيع أن نلتقي بالقلم ، ناركين لأدباء القال والقليل والمناوشات أن يمحوا في أحيلتهم ومخترعاتهم على حسابنا كما يشاؤون ، وكلّ انسان ميسر لما خلّق له .

❦



أعمال خريجي البعثات

تعدّ مصر في طليعة الأمم التي تعنى بالبعثات العلمية : فلها بمجموتون في فرنسا وألمانيا وإنجلترا وإيطاليا وسويسرا ، والبعثات المصرية مكاتب معروفة في لندن وباريس وبرلين .

ومع هذه العناية بالبعثات لا تزال الأمة المصرية محرومة من الانصال بالنقائات العالمية في العلوم والآداب والفنون ، لأن خريجي البعثات — في الأغلب — لا بهمهم غير المناصب والدرجات والترقيات . ويندر أن يشغل أحدهم نفسه بأعباء الترجمة والتأليف ليردّ بعض الدين الذي طوفته به الحكومة حين بعثته ليتعلم في طمأنينة من هموم المعاش .

ولرفع هذه الوصمة عن خريجي البعثات فسكر حضرة صاحب المعالي الجليل محمد حلمي عيسى باشا وزير المعارف العمومية في مشروع الترجمة والتأليف، وهو مشروع لو نفذ لأمكن تغذية الحياة العلمية والأدبية والفنية تغذية صالحة بنقل المهم مما ألف علماء الغرب في العلوم والآداب والفنون .

وقوام المشروع هو تكليف كل عضو من أعضاء البعثات بترجمة كتاب في العلم الذي تخصص فيه ، وترجمة رسالته إن كان امتحانه يوجب تقديم رسالة ، على شريطة أن توافق لجنة البعثات على الكتاب الذي اختاره العضو للترجمة ، ولها أن تفرض ترجمة كتاب ترى ترجمته واجبة .

ولا ينال العضو الدرجة التي يستأهلها إلا بعد أن يقدم ما يجب عليه من ترجمة وتأليف .

وقد شكلت اللجنة في وزارة المعارف لدرس هذا المشروع فوضعت له القواعد الأساسية .

ولسكننا علمنا أن خريجي البعثات لم يهنموا إلا بتقديم رسائلهم ، فن الواجب أن ينبه أولو الأمر في وزارة المعارف العمومية إلى أن الأهم هو البدء بترجمة المؤلفات العظيمة ذات الصبغة العالمية في العلم والآداب والفن والفلسفة والتشريع . أليس من العجب أن يظل ديكارت وكانت وسبينوزا وهوبس وبرجمون ودانتى وملتون ومن إليهم من أعلام الفكر الإنساني مجهولين في هذه البلاد ؟

لقد ممعنا أن هناك شيئاً من التردد في تحقيق هذا المشروع الجليل ، ومن واجبنا أن نذكر صاحب المعالي حلمي عيسى باشا بأنه يستطيع أن يؤدي لوطنه خدمة عظيمة بذكرها له التاريخ إن رعى هذا المشروع رعاية جديده لتحقيق آمال الراغبين في ازدهار العلوم والفنون والآداب .

إن الحكومة تنفق ألوف الجنيهات كل عام على أعضاء البعثات ، وتنفيذ مشروع الترجمة والتأليف هو الثمرة لتلك النفقات ، وهو كذلك سناد للحركة العلمية التي ابتدأها جلالة الملك بإنشاء الجامعة المصرية ؟

نكي مبارك

أهكذا يخدم الأدب ؟

تبعْتُ بشيء من التسلية والتعجب والأسف الحملة البذيئة على (جمعية أبولو) وسكرتيرها ومجلتها في صحيفة «الأسبوع» فتأسَّفتُ كثيراً لأنَّ يندُّ قلم الشاعر سيد قطب بشيء من ذلك فاني ما عرفتُ سيد قطب نفسه كشاعر الا من تنويه مجلة «أبولو» به . وقد لحظتُ أن غاية كل تلك الحملات تمجيد العقاد على حساب جميع من بعدهم منافسيه ، وإن ذهب آديننا الى شيء خفيف من النقد السطحي للعقاد تنويهاً باستقلاله في ما يكتب ا ولكن هذا التنويه لا يخفى على أي قارئ بصير . وهو بعد هذا مفتون بتمجيد نفسه بصورٍ مضحكة من الادعاء والاستنتاج الغريب . والأدب سيد قطب نفسه حُرٌّ في تأليه العقاد وفي تمجيد نفسه إذا شاء ، ولكن لا معنى لأن يكون ذلك على حساب النهضة الأدبية وشخصيات شعرائنا وأدبائنا ، فان جميع ما كتبه حتى الآن لا يعدو الاعلان الرخيص عن العقاد وعن سيد قطب ، ومحاربة زملائه بأساليب متنوعة تحمل في طيها الايقاع بين الأدباء ... ومما يؤسف له أن صحيفة «الأسبوع» نذها استمرأت هذا النوع من الكتابات التجارية الرخيصة ، فتحيزت لسيد قطب فيما نسميه منبرها الحر ضد صديق الشاعر صالح جودت الذي ردَّ في صراحة على تلك المفتريات . وهذا بما دعا صالح جودت الى الترفع عن الكتابة ثانية ، كما ابتعد عنها ابراهيم المصري وعبد اللطيف السحرتي ومختار الوكيل وغيرهم من قبل ، وذلك لما رأوه من التحيز الظاهر ضدهم إكراماً لعيون العقاد ، كما تما الغرض هدمهم بأيّ ثمن ، وهم الذين خدموها وعززوها من قبل بالقلم واللسان ا

ولكن المؤلم فوق كل هذا (وهو الأهمّ عندي) أن سيد قطب يحوس خلال المجالس ويتحدث بحرية ثم يأتي بعد ذلك فيسقط جميع أقواله النقدية عن هذا وذلك ويتناسى انتقاصه للأدباء — وقد حضرتُ شخصياً أحد هذه المجالس — ثم يبادر الى نسبة ما يحلو له من الأقاويل والتفسيرات والنيات الى من أدخل في حسابه مناواة نهم ، وهم بصفة خاصة أعضاء (جمعية أبولو) ا وكل ذلك في عجرفة عجيبة لا تُنتظر من أديب شاب مثله يميل على غيره الغرور في حين أن غرور سواء أو اعتداده بنفسه لا يقاس بصلفه هو ا والأديب الذي يتصرف مثل هذا التصرف

يجرّد نفسه من أخصّ صفات الأدب ، ويدعو الأدباء الى الانصراف عنه ونحاشي مجلسه ، لأنه بمثابة الجاسوس الملقق الذي لا يؤمن جانبه .

على أني بالرغم من كل هذا أرى أن الأخرى بمثل سيد قطب الذي أحببت شعره الجيد وحمدتُ لجلتكم التنويه به بين مَنْ نوّهتُ بهم من شعراء الشباب أن يصون قلمه عن هذه الصبيانيات التي لا تليق بأديب ناشئ مثله . وله بعد هذا أن يثق بأن ما كنتُ أكتب هذا العتاب الصريح لولا محبتي لشعره الطريف ولولا أن كثيرين يشاركونني في هذه المؤاخذة له ، وهو حرٌّ بعد هذا في الاستمتاع الى هذا النصيح الخالص أو ضمّ اسمي الى أسماء من شتمهم من قبل وأساء الى مودتهم وحسن ظنهم به ؟

السير عظيم سريفي

—•—•—•—

ناجى الشاعر

في كلمة وجيزة دقيقة عبّر الأديبُ النافذ محمد عبد الغفور أحسن تعبير عن إيماننا بناجى الشاعر العاطفى الممتاز ، كما عبّر عن شعورنا الخالص لمحو الأدباء والشعراء عامة ، فأننا لا نحب المفاضلات والمنافسات السخيفة كما لا نؤمن بالتوحيد فى الأدب . والمتحدّث الى أعضاء « جمعية أبولو » لا يجد بينهم إلا انفاقاً فى المبادئ الفنية العامة التى تسير حيوية الفن كما تماشى روح العصر ولصكته لن يجد تلك التحيزات الشخصية الممقونة التى اشتهرت عن بعض الجماعات والفئات . وانى كأحد المعجبين بناجى أرخبُ فى الوقت ذاته بمجهود سواء من الشعراء المنجيين وأرى أن خير الأدب فى جماع تلك الجهود ، واعتبر من أفضل خدمات أبولو للأدب وللأخلاق أيضاً الدعوة الى احترام الجهود الأدبية المتنوعة فى الاجواء الفنية الملائمة لكلٍ منها ، سواء أكانت لأعضائها أم لغيرهم ، فالن فوق كل اعتبار شخصى ؟

مسلم الصبر فى

بين القديم والجديد

لم أختلط بجمع من شعراء أبولو الا وجدتُ الغيرة القوية على تراثنا الادبيّ العربيّ ماثلة في أحاديثهم ، ولم أجد فرداً منهم شدّاً عن الدعوة الى دراسة القرآن الشريف والأحاديث النبوية ونهج البلاغة وروائع الأدب العربي عامة دراسة فنية عميقة ، ووراء ذلك إيمان عميق بعظمة العروبة وآدابها . وهذا الشعور القويّ من رجال المدرسة الحديثة يميز رأبي في أنه لا يوجد فارقٌ أصيل بين القديم والجديد في الادب ما دام أدباً صحيحاً ، وانما الفرق يعود الى أن المدرسة الحديثة عالميّة الروح بينما تخالفوها ضيقو الافق محدودو الثقافة ، وهم بهذا الحصر لا يخدمون الأدب العربيّ وإن توهموا ذلك ، وكلّهم من زلات حتى في معرفة فلسفة الالفاظ الأدبية وأسرار تطوّرها جيلاً بعد جيل ، فتجدهم يتحدّثون عن ماء الشعر وديباجته وقوته وما الى ذلك حتى اذا جاءوا هم بتطبيق تلك النصائح لم نجد منهم الا هراء في هراء !

وبالأمس كنت أقرأ لاحد الشبان المتأثرين بتلك الروح الرجعية فأدهشني أن يؤثر شاعر البادية المرحوم الشيخ عبدالمطلب على ثمر من زملائه الشعراء المعاصرين وبينهم من هو في عداد أساتذته ، ولست أدري : أهذه رجعية صرفة أم حبٌّ للنبعة وبُعْضٌ للاستقلال الفني الذي يجب أن يتوفّر في النشأة الجديدة ؟

محمد عبر الغفور



نقد عروضي

(١)

الى الشاعر الصيرفي

أبيات الرياشي مستقيمة عروضاً ، وثالثها فيه ضعف كما قال المقتطف وإلى حضرتك البيان :

بحر النقارب

بَعْدَ	فَلِيلٍ	أَنْى كَا	هِنْ	يُخَيِّشُ	تُجَوِّعُ	وَيُذَكِّلُ	بُخُورَا
مَوْلُ	فَعُولُنْ	فَعُولُنْ	فَعْلُ	فَعُولُنْ	فَعُولُ	فَعُولُنْ	فَعُولُنْ

وَيَبْلُغُونَ صَلَاحًا	عَلَى نَهْجٍ	يُشِيرُ بِهِ	وَجَاءَتْ	يُنَاجِيَانِ	إِلَى اللَّهِ	فَعَمُورًا
فَعُولُنْ	فَعُولُنْ	فَعُولُنْ	فَعُولُنْ	فَعُولُنْ	فَعُولُنْ	فَعُولُنْ
وَمَا كَانَ فِي لَحْزَةٍ	مَعَهُ شَيْءٌ	يَبِيعُ	وَلَا كَا	نَقَلَ	ضَمِيمَةً	طَرَارًا
فَعُولُنْ	فَعُولُنْ	فَعُولُنْ	فَعُولُنْ	فَعُولُنْ	فَعُولُنْ	فَعُولُنْ

موطن الضمف

بحر المديد

تَمِيعَتِ رَبِّ	بَاتِلَ جَمًّا	لَهُ إِلَهٌ	يَتَفَتَّى	بِحُسْنِهَا	وَيَجِيدُو
فَعْلَانِ	مُسْتَفْعِلِنْ	فَعْلَانِ	فَعْلَانِ	مَفْعَلِنْ	فَعْلَانِ

ثم تقول حضرتك عن المقتطف « ففعل بابه » ولنظرة « فقل » اذا كانت مشددة الفاء فهي صريحة ، والا فالصواب أقفل . والسلام عليكم ورحمة الله ما

(٣)

الى الشاعر طلبة محمد عبده

عبث على العقاد قوله : « وفيتمو سهمي » فقلت : « لأن السهم يصوبه صاحبه ولا يوفيه » والمعنى الذي تذهب حضرتك اليه أورده العقاد في بيت آخر (من الفصيحة نفسها) فقال : « ... إني أراه على مدى سهم » وأما هنا فهي مرادفة للفظ « نصيب » — قال تعالى : وَإِنَّا لَمُوقِّوهُمْ تَصِيبَهُمْ غَيْرَ مَنْقُوصٍ . ثم قلت : « وهب أن علم البيان الخ » « وأن » لا تأتي بعد « هب » مطلتا ما

عبد العزيز مصباح





وليم هازلت

١٧٧٨ - ١٨٣٠

وليم هازلت هو أحد أقطاب الانجليز الذين ظهروا في النصف الأول من القرن التاسع عشر، والذين لعبوا دوراً هاماً في تهذيب الأدب الانجليزي والسمو به الى درجة قلما تجد لها مثيلاً في سائر عصور الأدب الانجليزي . فقد كان هازلت ناقداً نافذاً البصيرة ، وكاتباً من أرقى طراز ، وصحافياً لا يشق له غبار ، وفناناً نافعاً .

وكان الى جانب ذلك وطنياً متحمساً ومصلحاً صادقاً نشجع بمبادئ الثورة الفرنسية وامتزجت الحرية بدمه فعبد روسو وقدس نابليون .

ولا يتسع لي المجال لأن أتحدث عن تلك الشخصية العظيمة المنشعبة النواحي ولكنني أرى لزاماً عليّ أن أذكر شيئاً ولو بسيطاً عن هازلت كناقداً قد يعين القارئ المنقف على فهم تلك القطعة التي كتبها عن الشعر

لقد فهم هازلت الفن وكتب فيه الكتب التي تكشف لنا عن تلك الملكة القوية الفعالة التي وقفت على أمرار الفن العميقة والتي تدل على فهمه واحاطته بكل أنواع الجمال ، ولكنه كسائر الكُتّاب الرومانتيك قد غنى قليلاً أو لم يعن مطلقاً بالتفسير الفلسفي للفنون .

وقد حاول في كل كتاباته أن يكون أميناً مع نفسه فلم تعوزه الشجاعة ليتحدث بصدق عما شعر ورأى .

وإن كان هازلت لم يعد في كل ما كتب نجارب شعوره الخاص فهو على أي حال قد تحدث عما أحب من الصور لا لأنه جرى على تلك العادة التي تفرم بنوع خاص منها ، أو لأنه رآها في معرض الجمال ، ولكن لأنه أحبها .

وقد أغرم بالمرح الذي يقول عنه : « نحن نحب المسرح لأننا نحب أن نتحدث عن أنفسنا ، ونحن لا نحب شخصاً لا يحب الروايات التمثيلية »

وإن كان هازلت يخالف النقاد الذين أنوا بعده والذين جاعوا بنظريات ثابتة في النقد متأثرين بالفلسفة النجريبية ونظريات التطور العلمي الحديث التي مست كل أنواع العلوم ولم تترك الأدب دون أن تصيبه ببعض الشرر ، والتي كان من أثرها تحديد البيئة وإظهار مقدار تأثيرها في الشاعر أو الكاتب ، إلا أنه لم يقدم قوة التمييز الدقيقة التي ربما كانت أولى صفات الناقد الحاذق ، ولقد توفرت لهازلت صفات أخرى لم تتوفر في أي ناقد آخر ، فقد أحب الشعراء والكتاب حباً عميقاً وانكب على دراسة مؤلفاتهم حتى أصبحت عباراتها مألوفاً عنده تجري على لسانه كما تجري آيات الكتاب على لسان الواعظ .

وقد يؤخذ عليه إسراره في هذا الحب الذي ربما أبعدته قليلاً عن الوقوف على نقائص الشاعر أو الكاتب المنقود .

وطريقته في نقد شخص أو كتاب هي أن نخبرنا عن كيفية حبه أو كراهيته له ، وفي كل نقده يحاول أن يوقفنا على إعجابه الشخصي بهذا الشاعر سواء أكان ذلك بطريق مباشر أو غير مباشر .

أما تلك القطعة التي أعرضها أمام القارئ فهي محاضرة ألقاها هازلت عن الشعر عاماً ، وهي زعيمة بإقافنا على رأي هازلت في الشعر الذي كان كل حياته . وقد أقاض هازلت في شرح ماهية الشعر لأنه موضوع قلما أحاط به شخص ممن كتبوا فيه . وكما أن هازلت كان رجل حسن شعور فهو لم يرض أن يخضع الشعر لصور الكلام أو قوانين العلم .

إن هذا الموضوع دقيق التركيب في أصله فهو ليس تأريخاً للشعر ولكنه تحليل لعناصره الجوهرية ومحاولة للكشف عن أسرار الخفية والوقوف على ما فيه من روعة وجمال ، فهو موضوع يعالج عنصراً هاماً من عناصر وجودنا بل بكل عناصره فوجودنا شاعر وحياتنا شاعرة .

فلا غرابة إن دق التعبير في بعض المواقف أو خفي المعنى وراء الكلمات أحياناً فإن هذا راجع إلى سمو الفكرة ودقة التعبير عنها ، ولأن الكاتب قد أورد تشبيهات واستخدم تعبيرات يألفها القارئ الإنجليزي ولا يألفها القارئ العربي .

الشعر

لكاتب والناقد الانجليزي الشهير ولیم هازلت

«إن أصدق تعريف يمكن أن أعرف به الشعر هو انه الصورة الطبيعية لأي غرض أو حادثة ، فإن قوته تولد في الخيال والعاطفة حركة غير إرادية وتبعث رخامة في الأصوات المعبرة عنها ...»

وفي معالجة هذا الموضوع « الشعر » سأتكلم عن موضوعه أولاً ، وعن صور الافصح التي يعينها ثانياً ، وعن ارتباطه بموسيقى الصوت بعد ذلك : فالشعر لغة الخيال والعواطف ، فهو يتصل بكل شيء يبعث لذة أو ألماً في الانسان وهو يستقر في صدور الناس وأعمالهم لأنه ما من شيء يستقر فيها في أعم وأوضح صورة إلا ذلك الذي يمكن أن يكون موضوعاً للشعر ، والشعر هو اللغة العالمية التي تصل القلب بالطبيعة .

وإن الذي يمتن الشعر «يحط» من قدره لا يمكن أن يقدر نفسه كثيراً أو يقدر أي شيء آخر ، فهو ليس مجرد عمل نافه كما يتوهم البعض أو نوعاً من التسلية زهيداً لبعض القراء الخاملين في ساعات الفراغ ، ولكنه دراسة للانسان وبهجته في سائر العصور .

ويظن كثير من الناس أن الشعر شيء يوجد في الكتب فقط ، في تلك السطور المفقاة والموزونة ، ولكن حينما توجد حاسة الجمال أو القوة أو المرسى في حركة موجة البحر أو في غم الزهرة التي تنشر أوراقها العطرية في الهواء وتكرس جمالها للشمس يوجد الشعر .

فليس الشعر فرعاً من فروع التأليف ولكنه المادة التي تكوّنت فيها حيائنا ، أما سواء فشئ لا ينسى وخطاب مدفوق لأن كل شيء يسمو في الحياة بمقدار ما فيه من الشعر .

الخوف شعر ، والأمل شعر ، والحب شعر ، والكراهية شعر ، والإرادة والحقد وتأنيب الضمير والاعجاب والجلال والرحمة واليأس والجنون محل هذه شعر . فالشعر هو أدق أجزاءنا الداخلية وهو الذي يوسع ويرقق ويهذب ويسمو بوجودنا .

فبدونه كانت حياة الانسان نعمة كحياة الحيوان الأعجم . والانسان حيوان شاعر ، وأولئك الذين لا يفقهون نظريات الشعر وقواعده يسرون عليها في جميع شئون حياتهم كمثل Bourgeois Gentilhomme لموليير الذي كان يتكلم النثر دائماً دون أن يعلم بذلك .

والطفل شاعر في الحقيقة عند ما يبدأ في لعبة الاختفاء والبحث أو يستعيد قصة جاك الفانل الجبار ، والراعي شاعر عند ما يشرع لأول مرة في تنويع سبده بأكليل من الأزهار . والربيع عندما يقف يشاهد قوس قزح ، والصانع الصغير عندما يتأمل في اللورد العظيم . والبخيل عندما يعانق ماله ، ورجل البلاط الذي يبنى آماله على ابتسامة ، والهمجي الذي يلطخ معبوده بالدم والمعد الذي يعبد سيده وسيده الذي يظن نفسه آلهة ، والمعجب بنفسه والطموح والمتكبر والرجل السريع الغضب ، والبطل والجبان ، الشاب والكهل . كل أولئك يعيشون في دنيا من خيالهم . وليس للشاعر عمل أكثر من أن يفصح عن أفكار وأعمال الآخرين .

ولو كان الشعر حاملاً كانت الحياة حاملاً كذلك ، ولو كان خيالاً جاء من وضع الأشياء كما نرغب ، فلا توجد هناك حقيقة أصدق وأفضل . فاريستو قد وصف حب ميدورو وأنجيليكا ، ولكن ألم يكن ميدورو الذي نقش اسم حبيبته على قشور الأشجار كثير الافتتان بحساسنها كما وصفه اريستو ؟ وقد أظهر هو ميروس غضب أخيل ولكن ألم يكن البطل مساوياً للشاعر في جنونه ؟

وقد أبعد أفلاطون الشعراء من جمهوريته لثلاث أسباب وصفهم للانسان الطبيعي انسانيه الآلى الذى أوجده مجرداً من العواطف والميول لا يضحك ولا يبكي ، لا يحزن ولا يغضب ، لا يؤلمه أو يبهجه شيء ، ولكن هذا لم يكن إلا ضغثاً أو وهماً وان عالم هو ميروس الشعرى قد عاش أكثر من جمهورية أفلاطون الفلسفية .

فالشعر على ذلك محاكاة للطبيعة ، ولكن الخيال والعواطف جزء من طبيعة الانسان . فنحن نشكل الأشياء حسب رغائبنا وأوهامنا بدون الشعر ، ولكن الشعر أكثر اللغات ثنبيتاً لمبتكرات العقل التى تشتمل على عناصر المنفعة والجمال . فلا الوصف المجرد للأشياء الطبيعية ولا الافصاح المحدود عن الشعور الطبيعى مهما يكن قوياً فعلاً . يستطيع أن يحدد غاية الشعر وغرضه دون أن يسمو بالخيال . وضوء الشعر ليس مباشراً فقط ، ولكنه منعكس أيضاً . فبينما يكشف لنا

عن الشيء ذاته يلتقي بأشعة متلازمة حوله . وإن لمب العواطف بانصافها بالخيال
تكشف لنا كوميض النور عن مواضع الفكر الداخلية وتتخلل في سائر أجزائنا .
والشعر يمثل الصور كما ترتبط بصور أخرى غالباً ، أو المشاعر كما تتصل بصور
أو مشاعر أخرى أيضاً . وهو يبعث بروح الحياة والحركة الى العالم ، ويصف الحركة
لا الجمود . وهو يحصر حدود الحس أو يحلل دقائق الفهم ولكنه يدل على خصب
الخيال تحت تأثير عادي لأي غرض ، أو شعور .

وإن الأثر الشعري لأي شيء هو الاحساس العظيم المضطرب بالجمال والقوة
الذي لا يمكن أن يبقى في موضعه والذي يضيق بكل الحدود والذي — كما نميل
إلى النار للنار — يجذب في ربط نفسه بصورة أخرى من الروعة والجمال ، ويحفظ نفسه
كما كان في اسمي صور التخيل ، ويخفف من ألم الشعور باللذة بالانصاف عنها .
ولهذا السبب كان الشعر في نظر اللورد بيكون يتضمن معنى سامياً لأنه يسمو بالعقل
إلى سماء الرفعة بترتيبه مظاهر الأشياء على حسب أهواء الروح بدلاً من إخضاعه
الروح للمظاهر الخارجية كما يفعل العقل والنار يخ ... فهو اللغة الدقيقة للخيال .
والخيال هو تلك المسكة التي تمثل الأشياء لا كما هي في ذاتها ولكن كما تشكل
بأفكار ومشاعر أخرى متباينة: نحن نشبه الرجل العملاق بالبرج لا لأنه يساويه حجماً
ولكن لأن زيادة حجمه على نظرائه تولد بالتناقض شعوراً أعظم بالكبر والقوة مما
يولده شيء آخر في عشرة أمثاله مع نفس الابعاد ، أما شعر المأسى الذي هو أقوى
أنواع الشعر تأثيراً فهو يحاول أن يأخذ الشعور الى اسمي درجات الرفعة والثورة
العاطفية ويفقد حاسة الألم الوقتي بالافراط فيه ويضعف الملح والرحمة بالانغماس
فهما ، ثم يأخذنا إلى الوراء حيث الماضي ، وإلى الامام حيث المستقبل ويستحضر
أمامنا كل حركة من حركات وجودنا ، أو كل غرض للطبيعة في نظرة مستعادة ، وفي
ذلك الدور السريع لهذه الحوادث ينتشلنا من أعماق البؤس إلى سعادة الأمل في
الحياة فعند ما يتحاث لير عن اديجار في رواية King Lear لا شيء غير بنتيه
الجاحدين قد أوصله إلى هذه الحالة ، فما أكثر حيرته والتواء خياله ذلك الذي
لا يمكن أن يستحضر ليتدبر كل سبب للبؤس من ذلك الذي هو به وامتن كل
حزن آخر في نفسه ا فحزنه كبنبوع تنفجر منه الآلام .

وما أبدع رجوع ذلك الاتفعال النفساني إلى عطيل ا دما أشد امتزاج الأسف
والبأس في حرارة آلامه عند ما يودع سعادته الزائلة فيقول :

أما الآن فوداعاً إلى الأبد !

وداعاً أيها العقل الهادئ المستقر . وداعاً أيها السعادة !

وداعاً أيها الجند ذوو الخوذات المزدانة بالأرياش !

وداعاً تلك الحروب التي تجعل الطموح فضيلة !

وداعاً ! وداعاً أيها الجياد الصاهلة ، والأبواق الدازقة ، والطبول الدابوقة :
ومزمار الحياة !

وداعاً أيها الراية الملكية !

وأنت أيها الكبرياء والعظمة وساعات الحروب وداعاً !

وأنت أيها الآلات المدمرة التي أهلكت أنفساً تئن أصواتها يوم النشور وداعاً !

إن مجد عطيل قد ذهب ولن يعود !

وكيف أن شعوره النفساني بزداد ويتضخم ويشور كتيار دافق في مجرى عميق
عند ما يجيب تلك الشكوك التي حامت حول حبه الذي يعاوده فيقول :

« أبداً ، يا جو ! إن أفسكاري الجهنمية ستخطو إلى الامام ، ولن تنظر ورامعا
ولن تعود للحب الرادع حتى يلتهمها ذلك الانتقام الفطيع » .

ثم تصل إلى الغيرة القوية إلى مدى عظيم فيقول منادياً الانتقام :

« وأنت أيها الانتقام الأسود الفطيع استيقظ من فراشك الخيف ! وأنت أيها الحب
سلم عرشك الذي تربعت عليه في مملكة فلي !

إلى الكراهية العنيفة » .

وحالة واحدة يثير فيها المنظر المسرحي عطفنا دون أن يثير نفرتنا هي تلك التي
يقوى الشر وتقوى أيضاً الرغبة في الخير ، وترقى إدراكنا للنعمة بأن نجعلنا أشعر
بأهمية ما نفقده .

وعاصفة الشوق تكشف لنا عن أغنى أعماق الروح الانسانية، وكل حيائنا ومجموعه
هوائنا وأمانينا وذلك الذي نشتهي وذلك الذي نخاف تعرض أماننا لطريق التناقض .
وشدة العذاب السريع تبعث فينا شوقاً أكثر مدة وتمازجاً في الشعور أكثر انصلا
بعالم الخير ونجعلنا نفترق أكثر وأصق من قدح الحياة الانسانية وتجذب خيوط

القلب وتفك الضيق الذي يحيط بها وتدفع ينابيع الفكر والشعور الى مشاهد الرواية بمشرة أضعاف القوة .

ومع ذلك فاللذة التي نحصل عليها من الشعر الباكى ليست شيئاً ملازماً له كالشعر أو أى شئ روائى أو تخيلى ، وهى ليست نقد فى الخيال اذ تعتمد مصدرها وأساسها من الحب العام ومن الثورة النفسية القوية . وكما يقول بيرك Burke : « يتجمع الناس لمشاهدة مأساة ولكن إذا كان هناك فى أحد الشوارع المجاورة منظر لاعدام شخص نسرعان ما يخلو المسرح من المشاهدين ، ونحن نميل إلى ترك أهوائنا العنيفة عند قراءتنا وصفاً عن غيرنا ، وكذلك نميل لخلق ألم من مخاوفنا كما نسمد بآمالنا فى الخير فله سئلنا لماذا نعمل هكذا كان الجواب لأننا لا نمتطيع مساعدته أو تخفيفه .

فالأحاساس بالقوة نظرية قوية فى العقل كالأحاساس ذاته وكحب اللذة مثلاً . ومظاهر الرعب والاشفاق نوله نفس السلطان عليه كما تبعته مظاهر الحب والتخيل فمن الطبيعى أن نكره كما نعجب ، وأن تفصح عن كراهيتنا ومقتنا كما نعبّر عن حبنا والعجابنا .

والهوى العنيف يقودنا الى حيث يحب أو يعاف ، ليس لأننا نحب ما نعافه ولكننا نحب أن نفص الطرف عن كراهيتنا ومقتنا له ، وأن نعلو عليه وأن نُصْغِي رأينا فيه بذكاء حاد وتصوير مشبع وأن نجعله مرعباً لأنفسنا وأن نظهره للناس فى جميع مظاهر نقصه وأن نلبسه للحواس وأن نسميه باسمه وأن نكافئه بالفكر والعمل وندرع ارادتنا ضده ونعرف أردأ الأشياء لنناضلها بها وننازله حتى النهاه

والشعر يترجم عن ضمير الهوى وهو أقوى صور التعبير عن ادراكنا أى شئ سواء أكان مسراً أم مؤلماً حقيراً أم جليلاً مبهجاً أم عزناً . فهو أكل مطابقة للصور والكلمات على احساسنا بالشعور الذى نملكه والذى لا يمكننا أن نتخلص منه بأى حال . ذلك الذى يرضى الفكر .

وهذا هو أساس الذكاء والتخيل ، المسلاة والمأساة ، الرزين والهائج . والتخيل يعطى حرية مطلقة الى الأمانى المبهمة الملحّة على الارادة بتشكيلها فى صور . نحن لا نريد أن يكون الشئ كذا ولكننا نود أن يظهر كما هو لأن المعرفة قوة مدركة والعقل لم يعد فى هذه الحالة خدعة وإن وقع فريسة الذيلة والحق ، والشعر فى جميع صورده لغة الخيال والعواطف والتخيل . وما من شئ أسخف من ذلك

الصوت الذي يرتفع أحياناً من جانب أولئك النقاد الجفلة الأدعياء بإخضاع روح الشاعر الى مقياس الذوق العام والعقل لأن غاية الشعر وعمرته - قديماً وحديثاً - كانت ولا تزال مرآة الطبيعة التي ترى بواسطة العاطفة والخيال فلا تظهر بواسطة الصدق الخالص أو العقل الدقيق .

دع ذلك الشاعر الذي يريد سلب الطبيعة ألوان التخيل وأشكاله ، فالشاعر ليس مطالباً بذلك ، وتأثيرات الحس العام والخيال القوي ، أى خيال الهوى الجامع وعدم الاكتراث ، لا يمكن أن نقشاه وينبغى أن تكون لها لغة خاصة بها فتعدل بينها . . . والأشياء تؤثر في العقل تأثيرات متباينة بعيدة عن قيمتها في نفسها على حسب حالتها فيها من فوائد مختلفة ، وكما نراها في وجهة نظر أخرى وقربها وبعدها من الجودة والابتكار أو بمقدار إلمامنا بها أو جهلنا لها . . . أو من تخوفنا من نتائجها أو من تناقضها أو شكلها المفاجيء . فنحن لا يمكننا أن نبعد عنا ملكة الخيال أكثر من أن نرى جميع الأشياء بدون ضوء أو ظل . فبعض الأشياء يخطف أبصارنا بنوره القوي الأخاذ والبعض الآخر يستولى على جميع مشاعرنا ويحاول أن يجعل دهشتنا تفصح عن غموضه ، فأولئك الذين يبددون هذه الأوهام المتباينة ليقدموا لنا عوضاً عنها شكلها العادي ليسوا من سداد الحكمة في شيء .

دع العالم الطبيعي يحمل - إذا أراد - الحشرة التي تدعى (سراج الليل) في صندوق الى منزله ثم ينظر اليها في اليوم التالي فلا يجدها الا حشرة رمادية اللون . ولكن دع الشاعر أو محب الشعر يزورها في المساء عند ما نشيد لنفسها قصراً من النور الزمردى تحت فروع السوسن العاطرة وأشعة الهلال الباردة ، فهذا جزء واحد من الطبيعة أو جانب واحد قدمته تلك الحشرة ولكن ليس أقلها متعة أو فائدة .

كذلك الشعر جزء من تاريخ العقل الانساني وإن لم يكن علماً أو فلسفة ، وعلى ذلك لا يخفى أن تقدم المعرفة والتهذيب يميل الى الاحاطة بحدود الخيال وإلى اهضة أجنحة الشعر ، وملكة الخيال تخيلية في أصلها فهي العالم غير المعروف غير المحدود ، والفهم أو الادراك يعيد الأشياء الى حدودها الطبيعية ويجردها من دعاوئها التخيلية . كذلك الحال في تاريخ الحاسة الدينية والسياسية وكلتاها قد نالتهما صدمة

من تقدم الفلسفة التجريبية فإن الذي يوجد الخيال هو العالم غير المحدود ونحن
 يمكننا فقط أن نتخيل ما لا نعرفه كما ننظر في تيه غابة متشاكلة الأغصان فنملؤها
 بما نشاء من الأشكال، من حيوانات ضارية ومغاور خربة وأما كن موحشة . وكذلك
 شأننا في جهلنا بالعالم المحيط بنا نضع آلهة وشياطين من أول شبح يظهر لنا ولا نجعل
 حدوداً لرغائنا القوية من آمال وأهوال وتصورات كما تراها عيون الشعراء عالقة في
 كل ورقة ممسكة بكل فرع . فلن يشكر حلم يعقوب فنذ ذلك الذين والمساوات قد
 ذهبت بعيداً وأصبحت نابعة لعلماء الفلك يدرسون نظامها ولم تعد صالحة للخيال .
 وليس تقدم المعرفة العلمية فقط هو الذي يناهض روح الشعر ولكن التقدم
 الضروري للمدينة يناهضه أيضاً ، ولكن لا ينبغي أن نكون أقل تحفظاً من العالم
 الذي فوق الطبيعة ، ولكننا نستطيع أن نكون أكثر ثباتاً وننظر الى هذا الطريق
 المنظم نظرة أقل اكتراثاً . فأبطال عصور الخرافات قد خلصوا العالم من الوحوش
 والجبابرة ، والآن نحن أقل عرضة لتقلبات الخير والشر أو إلى غارات الوحوش الكأمة
 أو فتك اللصوص أو إلى الغضب النائر لعناصر الطبيعة وآتى الزمن الذي يقشع
 فيه شعرنا المسبل من مقال عنيف قوى فيهزنا هزاً كما لو كانت حياتنا فيه .
 ولكن نظام المدينة أفسد كل ذلك فلا يمكننا إلا بمجهود أن نتصور قتلاً في
 منتصف الليل .

فكبت لم يسمح بها في هذه المملكة - إنجلترا - إلا لموسيقاها الجيلة ، وفي
 الولايات المتحدة حيث نظريات الحكومة الفلسفية قد بلغت شأواً بعيداً نظرياً وعملياً
 نجد أن أوبرا الشحاذين قد أبعدت عن المسرح ونطور المجتمع تدريجياً إلى آلة
 تقودنا في طريق سهل مريح .

وهذه الملاحظات التي أوردناها تقودنا إلى حد ما إلى حل مسألة الميزات النسبية
 للتصوير والنحت ، وأنا لا أقصد إلى تفضيل أحدهما على الآخر ولكن يجب أن يظهر أن
 النقّاش الذي قام أحياناً بأن التصوير يجب أن يكون تأثيره في الخيال أقوى لأنه يمثل
 الصورة في درجة أوضح لم يثبت للبحث تماماً .

ويمكننا أن نقول بدون اعتساف كثير إن الشعر أكثر شاعرية من التصوير
 فعند ما يتحدث الفنانون عن قواعد الشعر في التصوير يظهرون أن حظهم من
 من معرفة الشعر قليل وأن حبهم للفن ليس بالكثير ، فالتصوير يعطى الشيء نفسه

والشعر يبرز ما يحيط به ، مهما تكن درجة ارتباطه به ولكن هذا الأخير داخل في مملكة الخيال .

ثانياً من حيث علاقتها بالماطفة : التصوير يصوّر الحادثة ، أما الشعر فيصور تطور الحوادث ، ففي أثناء التطور وفي فترة الانتظار والترقب عند ما تصل آمالنا ونخاوفنا الى أقصى درجات الألم النفسى نجد موطن الجمال الفنى ، ولكن بمجرد ما تنتهى الصورة ينتهى كل شيء . والأوجه هي أحسن أجزاء الصورة ولكن هذه الأوجه نفسها ليست تلك التي نذكرنا بأحسن أنواع لذاذاتها ، ولكن ربما يسأل سائل ألا يوجد أفضل من مناظر Claude Lorraine أو رسوم Titian أو صور Raphael أو تماثيل اليونان ؟

أما عن الاثنين الأولين فلا أقول شيئاً فهما الى التصوير أقرب منهما الى الخيال . وأما صور روفائيل فهي لا شك أبدع الشروح التي عملت للكتاب المقدس ، ولكن هل كان تأثيره يكون كذلك في حالة عدم معرفتنا بالكتاب المقدس ؟ ولكن العهد الجديد وجد قبل الصور - ببعد أنه يوجد موضع لم تعمل له صورة وهو صورة المسيح وهو يفضل أقدام تلاميذه في الليلة السابقة لصلبه ولكن هذا الجزء لا يحتاج الى شرح .

أما تماثيل اليونان فهي أقل من الاشكال الأصلية ، فهي رخام للحس والقلب ولكنها لا تدل على شيء في داخلها ، فهي في جودتها النامة تحمل الكفاية لنفسها ولجمالها فقد سمّت فوق العزم الضعيف والارادة الواهنة في اللذة والألم . وقد عبدت لجمالها ولكنها لا تحمل فيها عقيدة دينية . وأشكالها أقرب الى الانسانية العادية وبظهر أنها لا نشفق علينا وأنها في غنى عن إعجابنا بها . والشعر في جوهره وشكله وصف أو شعور طبيعى قد امتزج بالعاطفة أو الخيال ، وفي أثناء سريانه يمزج الفائدة الملموسة باللغة بالتعبير الموسيقى .

ولكن يوجد سؤال طال عليه السكوت ولم يجب : وهو في أى شيء يوجد جوهر الشعر ؟ أو ما الذى يحدد تمثيل بعض الناس عن آرائهم نثراً والبعض الآخر نظماً ؟ لقد أوقفنا ملتون على رأيه في الشعر وهو : « الشعر هو الأفكار التي تنير فيها نفاهات متوافقة ليست ضد ارادتنا » . وكما توجد أصوات خاصة تنير حركات خاصة أيضاً وكما يتفق الغناء والرقص معاً ، كذلك توجد من غير شك أفكار خاصة

تؤدي إلى نفثات خاصة في الصوت أو في ترخيمه ، وتغير كلمات عطارده إلى أناشيد أبولو . ويوجد مثل قوى لهذا الضرب من ملاءمة حركة الصوت والوزن للموضوع في وصف سبنسر للألهة مصطحية Una إلى مفارة Sylvanus في روايته . Fearie Queens وعلى القفيض من ذلك فليس هناك شيء موسيقى أو طبيعى في التركيب العادى للغة ، فهي شيء عُرْفى أو اصطلاحى تماماً أو هي محض عرف أو اصطلاح وليس هناك في الأصوات نفسها التي هي شارات ارادية لأفكار خاصة وليست داخلية بأنظمتها الأساسية في الكلام العام لنظرية المحاكاة الطبيعية صلة بالأفكار الفردية أو بنفمة الشعور التي تصل بها إلى الغير . وخشونة النثر وركا كته وهملته قاضية على فيض الخيال الشعري كما يشوش الطريق الكثير النجاد والوهاد أو الجواد المتعثر أو هام للمسافر المسكدود ، ولكن الشعر يقضى على هذه الشواذ فهو موسيقى اللغة نجبية لموسيقى العقل .

حينما يوجد ذلك الذى يستحوذ على العقل بأن يجعلنا نتغلب عليه مذهبين القلب في الرقة أو نضرم فيه شعور الحاسة ، وحينما تطبع حركة الخيال أو العاطفة على العقل الذى به نستطيع وتستعيد العاطفة ليصبح بعضها سائر الأغراض الأخرى ولتعطى نفس حركة النفثات المتفقة القوية المستمرة أو المتباينة تدريجياً — مراعاة للحال — إلى الأصوات التي تعبر عنها كان هذا شعراً . وهناك اتصال قريب بين الموسيقى والعاطفة العميقة فالجنانين ينشدون حالما يصل النطق عادة إلى اللحن وعندئذ يبتدىء الشعر .

وعند ما تعطى فكرة واحدة نفمة ولونا للأفكار الأخرى وعند ما يذيب شعور واحد المشاعر الأخرى فيه فهناك لا يمكن السؤال لما ذا لم تمتد نفس النظرية إلى الأصوات التي بواسطتها يخرج الصوت بعواطف الروح وبمزج المقاطع والأسطر بعضها ببعض ، وبالاختصار فعند ما نأخذ لغة الخيال بعيداً عن الأرض وتمسكها من نشر أجنحتها حيث يمكن لها أن تتفاضى عن بواعثها الخاصة تسبح بملكها السامى خلال طبقات الهواء دون أن توقف أو تكاد أو تقف في طريقها العقبات الفجائية وأدوار النثر المتنافرة ، فعندئذ يعرف الشعر ، فهو اللغة العامة كالمجاور للعربة وكالأجنحة للأقدام .

في الكلام العادى تصل إلى نفمة خاصة بتنظيم الصوت ، كذلك في الشعر

بترتيب منظم للمقاطع ، وكل كاتب عنده طرق للوزن ككثرت أو قلت إلا الشعراء الذين عند تجردهم من التركيب الآلى للشعر يظهرون بكتابة سلبية من الألحان . ومن المسلم به أن القافية تعاهد الحافظة في عملها ، ولكن نظم بوب ممل من غرط عذوبته ووحدة الشكل ، وشعر شكبير المرسل هو غاية ما تبلغه المحاوردة التمثيلية من الجودة .

ولا يقف الوزن وحده للتفريق بين الشعر والنثر : فالإلياذة لا تقف عن أن تصكون شعراً - في تعبير أدق - والنثر العام يختلف عن الشعر كأن يعالج في معظمه إحدى هذه الحقائق المألوفة المبتذلة ، كأن لا يبعث للخيال بشيء جديد وإلا فباحدى عمليات الفهم الشاقة المضنية ، وكأن لا يرضى بتلك الإرادة أو الحركات العنيفة للخيال أو الأهواء .

وسأذكر ثلاثة كتب تأتى قريبة من الشعر وإن لم تكن شعراً ، وهى : تقدم الحاج (سياحة المسيح) وروبسون كروزو وقصص بوكاشيو .

وقد ترجم تشوسر ودريدن بعضاً من الكتاب الأخير الى شعر مقفى ولكن جوهر الشعر وقوته كانتا فيه من قبل .

فذلك الذى يصمو بالروح بعيداً عن الأرض والذى يجرد الروح من نقعها بأشواق تجل عن الوصف إنما هو شعر في النوع وهو يصلح عادة أن يكون كذلك في الاسم بتزويجه بالوزن الخالد ، فمن خصائص الشعر أنه يثير الخيال ويقويه .

« فيوحنا بنيامين » و « دانيال ديفو » يمكن أن يسمح لهما بالمرور في طريقهما فزج الخيال بالحقيقة في كتاب (سياحة المسيح) لم يبار في أى كتاب استعارى آخر . فصحيجه علواً فوق الأرض وهم مع ذلك بسفون .

وما أشدها حماسة وما أبدعه جمالاً وما أصدق خيالاً وأعظمه شعوراً عند وصفه المسيحى وهو يعبر النهر أخيراً فيه تصويره أولئك الذين تسطع عليهم الأنوار الزاهية داخل الأبواب وعلى ظهورهم أجنحة وعلى رؤوسهم أكاليل الورد وهم يحسحون الدموع من ما فيه .

ولكن ماذا نقول عن روبسون كروزو ؟ وما عليك الا أن تأخذ خطبة البطل

اليوناني عند مغادرته مغارته — ومهما تكن جميلة — ثم اقرنها بتأملات المخاطر الانجليزي في مكانه المنزل القصي .

فالأسكار عن الوطن وعن كل ما انفصل عنه انفصالاً أبدياً تنور وتنفق في صدره كما يرتطم تيار المحيط الصاحب بصخور الشاطئ ، وإن ضربات قلبه لا تزال تسمع وسط ذلك المكون الأبدي الذي يحيط به .

ولأن قصة مخاطراته لا تنهض قصة كاللاوديسا — فهذا حق — ولكن القاص "توفرت لديه عبقرية الشاعر الفذ ، وقد سئل عما إذا كانت روايات ريتشاردسن شعراً وربما كان الجواب هكذا : إنها ليست شعراً لأنها ليست خيالية ، فالعطف الذي أثارته لم يكن ارادياً بل جاء متكلفاً . وما من شيء صدر عن النفس رأساً ، وهي في حاجة الى كثير من المرونة والحركة . والقصة لا تعطى صدى لذلك المقعد الذي توج عليه الحب ولم ينصح القلب عن نفسه كما يفصح الوتر في الموسيقى .

ولم ينسب الخيال أمام الكاتب بدون أعمال جهد في ترقبه . ولكنه جُرَّ بعدد لا يحصى من الديابيس والدواليب كتلك التي استخدمها أهل « ليبوتا » في تقييد جليفر وجره الى القصر الملكي . نعم يوجد صدق عظيم وشعور في ريتشاردسن ولكن هذا قد أخذ من الظروف المحيطة ولم يأت من النفس . وشاعريته كروح أرييل Ariel محصورة في شجرة الصنوبر وتحتاج إلى عملية صناعية لتخرجها .

وكتابات برك ليست شعراً رغم ما فيها من قوة التصور الواضحة لأن موضوعها مبهم فامض جاف صناعي وليس طبيعياً .

فالفرق بين الشعر والفصاحة هو أن الأول فصاحة في الخيال ، والآخرى فصاحة في الفهم أو الإدراك . الفصاحة تحاول أن تستميل الارادة وتقنع العقل ، أما الشعر فيبرز تأثيره بمجرد الشعور البسيط . والشيء الذي يقبل النزاع لا يصلح أن يكون موضوعاً للشعر ، والشعراء في الغالب كتاب نثر من النوع الرديء ، لأن صورهم وإن كانت حسنة في نفسها فهي ليست كذلك في الغرض ولا تنسج للمحاورة .

والشعر الفرنسي تنقصه صور الخيال ، فهو شعر تعليمي أكثر منه مسرحياً . وبعض شعرنا الذي نال كثيراً من الإعجاب هو شعر في الوزن فقط وفي الفائدة المعروفة من العبارة الشعرية .

وسأختم هذه الإلمامة ببعض الملاحظات على أربع من المؤلفات الشعرية المشهورة في العالم في عصور متفاوتة ، وهى : مؤلفات هوميروس ، والتوراة ، ودانتي . ودعنى أضيف لهذه Ossian .

ففى هوميروس نجد نظرية الحياة وعملها ظاهرة ، وفى التوراة نظرية العقيدة والإيمان وفكرة العناية الإلهية ، وفى دانتي تشخيص للارادة العمياء ، وفى أوسيان تدهور الحياة ونهاية العالم . وشعر هوميروس بطول : فهو مملوء بالحياة والعمل وهو لامع كالنهار قوى كالنهر ، وهو يكافح بقوة ذهنه جميع أغراض الطبيعة ويدخل فى كل ماله مساس بالحياة الاجتماعية ، فقد رأى هوميروس كثيراً من الأقطار ووقف على أخلاق كثير من الرجال وجع كل هذه فى قصيدته .

فهو يصف أبطاله ذاهبين الى المعركة غير مباليين بحياتهم هابين بتأثير قوتهم الجسمية ، فتراهم أمامنا بسكامل عددتهم ونظامهم الحربى فى السهل ، والكل متحلر بأومة الشرف كالنعام كالطيور الحديثة الاستحجام ، لاهين كالعز ، جفلين كصفاد العجول ، مملوئين شباباً كشهر مايو ، مغمورين بالجمال والبهاء كالشمس فى منتصف الصيف ، مغطين بالسلاح البراق والتراب والدم بينما تشرب الآلهة شرابها النفيس فى أكواب من ذهب ، وقد اجتمع الشيوخ على أسوار طروادة يحيون هيلين وهى تمر بهم . وإن تجمع هذه الاشياء فى هوميروس عجيب رائع فى بهائه وصدق وقوته وتنوعه ، وشعره كدينه شعر الرقم والصورة : فهو يصف الأجسام كما يصف أرواح الرجال ، وشعر التوراة هو شعر الخيال والإيمان : فهو معنوى غير محدد ، وهو ليس شعر الصورة ولكنه شعر القوة . ليس شعر الكثرة ولكنه شعر العظمة فهو لا ينقسم الى كثير ولكنه ينظم الى واحد . وهو ليس شعر الحياة الاجتماعية ولكنه شعر الوحدة . فكل انسان يظهر وحيداً فى العالم لا يعيش إلا مع العناصر الأولية للطبيعة : الصخور والارض والجو . وهو ليس شعر العمل أو حياة البطولة أو المخاطرة ولكنه شعر الإيمان بالعناية الإلهية السامية والتسليم الى تلك القوة التى تدبر هذا العالم .

وكما أن فكرة الله قد أبعدت كثيراً عن الانسانية وعن فكرة القول بكثرة الآلهة فقد أصبحت أكثر تظفلاً كما أصبحت أكثر عمومية لأن غير المحدود حال فى كل مكان : فلو طرنا الى أقصى أجزاء الأرض نجدته هناك أيضاً ، وإذا عشنا شطر الشرق أو شطر الغرب لا نستطيع الافلات منه ، وعلى ذلك لقد عظم الانسان فى صورة خالقه . وتاريخ البطارقة من هذا النوع فهم المؤسسون لنوع مختار من الناس والوارثون

لهذه الأرض وهم يعيشون في الأجيال التي تتلوهم ، وشعرهم كمقيدينهم الدينية فسيح غامض غير محدود فيه تخيل وتظهر فيه يد خفية .

وروح الديانة المسيحية توجد في هذا المجد الذي سيكشف فيها بعد .
ولكن في التاموس العبرى أخذت العناية الأكلية حظاً مباشراً في أعمال الحياة .
وقد ظهر حلم يعقوب من تلك الصلة القوية بين السماء والأرض وقد كانت هي التي أنزلت سلكاً على مرأى من الطريق الشاب من السماء الى الأرض بملائكة يصعدون وينزلون عليه وقد سكبت نوراً وهجاً لن يخبو على المسكان المنفرد .

وفتحة « راعوث » تظهر كأن جميع ما في الأصل الانسان من شوق طبيعي قد طوى في صدرها وفي كتاب أيوب كثير من الأوصاف أكثر إسرائافاً من التصوير وأكثر حدة في العاطفة من أي شيء في هوميروس كوصف حالة سعادته وعزّه وأثرؤيا التي جاءت له ليلاً . والاستعارات في العهد القديم أقوى بياناً وقد تجمعت تلك الأشياء فدفعت انخيلال أمامها ، وقد كان دانتى أبا الشعر الحديث ، وعلى ذلك بحق له أن يحمل مكاناً في هذه الحلقة . فقصيدته أول خطوة واسعة منذ الظلام القوطي وعهد الهمجية . وجهاد الفكر فيها للقضاء على العبودية التي كبلت العقل الانسانى أجيالاً عدة يظهر في كل صفحة ، فقد وقف دانتى وحيداً غير هيباب ولا وجيل على ذلك الشاطئ المظلم الذي يفصل العالم القديم من العالم الحديث ورأى أبحار القديم بازغة من خلال وهذه الزمن بينما أبان الإلهام عن جانبها الى العالم الآخر وقد تملكه الدهش مما رآه أمامه وقد تجاسر على مباراته .

ويظهر أن دانتى مدين للتوراة بنعمة الحزن في فكره وبفضبه الذي يشبه غضب الأنبياء والذي سما بشعره وأضرم ناره ، ولكنه يخالف هوميروس كل المخالفة فذاكوه ليس لهباً متلألئاً ولكنه حرارة أنون متقد فهو قوة وعاطفة وإرادة مشخصة .

وكل ما يتصل بالجزء الوصفى أو التصوري من الشعر لا يحتمل مقارنة بكثير من الذين سبقوه أو من الذين أتوا بعده ، ولكن توجد في آرائه أشياء معنوية قائمة كالنقل الميت على العقل : فذهول مخدّر ، ورعب من حدة التأثير ، وغموض مخيف كالذي يضابقنا في الأحلام ووحدة المنفعة التي تشكل كل شيء تبعاً لرغائبها وتلبس كل الأشياء بأهواء وخيالات الروح الانسانية . كل هذه تعوضنا عن كل نقائصه الأخرى . والأشياء المباشرة التي يقدمها للعقل ليست كثيرة في ذاتها فهي في حاجة الى الروعة والجمال والنظام ولكنها أصبحت كل شيء بواسطة قوة شخصيته التي طبعها عليها ، ففعله يعبر فوته الخاصة الأشياء التي يتأملها بدلاً من أن

يستعيرها منها . وهو يفتنم الفرصة حتى من موضوعه المتجرد المقفر . وخياله
يتمزُّ ظلال الموت ويفرخ في الهواه الصامت . وهو أشد الكتاب صرماً
وأكثرهم شدة ومناعة وأعظمهم تناقضاً للشيء المزهو اللامع الذي يعتمد غالباً على
قوته الخاصة والشعور بها في الآخرين والذي يترك فضاء عظيم الاتساع خيالي
فرائه . وغاية دانتى الوحيدة هي أن يفيد ويرغب ، وهو يفيد بأكثر شعورنا
بالمناطفة التي يدب لها هو نفسه .

فهو لا يقدم لنا الأشياء التي أوجدت المناطفة ولكنه بمسك بقوة انتباهنا باظهاره
لنا الاثر الذي تبعته في أحاسيسنا . وشعره يعطى تبعاً لذلك نفس المحس الضامر كل
شيء . وعدم احتمال وقوع الحوادث والمفاجأة وعدم التغير في الجحيم باللغة الحد
ولكن الفائدة لن تضعف ابداً الغيرة الدائمة في عقل المؤلف ، وقوة دانتى الرائعة
توجد في مزجه المشاعر الداخلية بالمظاهر الخارجية . لهذا كان باب جهنم الذي كتب
عليه ذلك النقش الباهت يظهر أنه وهب الكلام والادراك وأنه يلفظ تحذيرها المروع
بالشعور بالآلام الفنية . وسأذكر كاتباً آخر لا يمكنني أن أسنمِل نفسي لتظن
أنه حديث خالص في الاصل وهو « أوسيان » فهو شعور واسم لن يزولا من
عقول القراء . وكما أن هوميرو أول من مثل القوة والبأس فأوسيان هو ممثل عصر
هرم الشعر وفنائه فهو يعيش فقط في الذكرى والتأسف على الماضي ، وهناك أثر واحد
أظهره بجماله دون سائر الشعراء الآخرين وهو الاحساس بالفاقة وفقدان كل شيء
من أصدقاء واسم طيب ووطن : فهو يكاد يكون من غير الله في الحياة وهو
يتحدث مع الأرواح الراحلة ومع السحب النابتة الساكنة عندما يسكب نور القمر
البارد لمعانه الذابل فوق رأسه ، وينظر ابن آوى خلصة من خلال الحصن المنهدم
وأوتار قيثارته تظهر كأنها يد الدهر أو أن قصة العصور الأخرى قد أدركتها وهي
تن وتخشخش كأنها قصبات يابسة في ربح الشتاء .

فالشعور بالخراب الموحش وفقد لب الحياة وفناء المادة والتعلق بظل جميع الأشياء
قد صور تصويراً رائعاً .

وعلى ذلك كان انتخاب Seima لفقد Salgar أروعها جميعاً .

وإذا جاز لنا حقاً أن نعلن أن هذا الكاتب لم يكن شيئاً كانت هناك حالة واحدة
لتعقيب ذلك ، فإن خلوه بقعه فراغ في القلب ثم حصر لذلك الشعور الذي يجمله
يشكو دائماً قائلاً :

« أيتها السنين المظلمة السوداء أنمي دورانك ولا تأت بفرح أوسرور على جناحك

نظمي لميل

إلى أوسيان » ٩ .



الجمال والفن والشخصية في الطبيعة

لا أحاول في هذا البحث اللذيذ أن أضع تعريفاً للجمال أو للفن ، لأن الجمال لا يُعرَّف ، والفن اذا مُعرِّف فقد روجه . واعتقد أن الذين عرّفوا الجمال أو الفن لم يصلوا في تعاريفهم الى روح الجمال ولا إلى جوهر الفن ، وكل ما انتهوا اليه أن أتوا بسمات للجمال وصفات للفن . وما أصدق الشاعر الفرنسي العظيم لامرتين الذي رمز للجمال دون أن يعرفه فقال :

«الجمال سر السماء . الجمال شعاع نوراني . الجمال رمز إلهي تنفقده العين وبنجذب اليه القلب مثل ما تنجذب قطعة الحديد الى المغناطيس»^(١). وما أصدق الشاعر الهندي المعاصر تاغور الذي وقف قلمه لا يحير تعريفاً للفن ، وهو مؤمن بأن التعريف يضع عصب الفن ويذهب عنه الروح^(٢) — وبكفي أن نقول إن الجمال هو :

كل ما استهوى العين ، وفن الأذن ، ونفث العاطفة وأشرق بالذكاء والفن هو التعبير الحسي أو المعنوي عن تأثراتنا أمام كائنات الطبيعة الجميلة وغير الجميلة وأحداث الحياة المختلفة وأفعال الناس وأشخاصهم .

وهذا المعنى الواسع للجمال والفن هو ما دار حوله هذا المقال ، بمعنى أننا لم نقصر معنى الجمال على الجمال الحسي ، بل ضمنا اليه الجمال المعنوي وهو جمال الذهن وجمال الروح والعاطفة : ذلك لأن الجمال الحسي إن عد جلالاً من وجهة معينة ، فهو ليس جلالاً بالمعنى الحقيقي العميق ، فالطاووس مثلاً إن عدَّ جليلاً للون ريشه الزاهي

(١) من شعر لامارتين في « جوسيلان » (٢) مقال لتاغور عن «الفن»

فهو طائر غني ، وهذا مما يقلل من جماله ، والزهرة المونقة التي لا تزكو بالعير هي جميلة في عين الرأي ، ولكنها ليست في جمال زهرة ممائلة تقوح بالعير ، وكذا المرأة جميلة الخلقة اذا تجردت عن الخلق الطيب والعاطفة النبيلة انطلقاً جماها وسناؤها ، فالذكاء هو الضوء للجسم المتناسق ، والطيبة هي النسيم الذي يصفى على الجسم بهجته وحيويته ونشاطه . وهما في اعتقادي من أكرم العناصر المكونة للجمال الحقيقي .

* * *



مصطفى عبد اللطيف السحرقى

وهذا الجمال النبيل يرفد في الطبيعة التي هي في الواقع المثل الأعلى للجمال الحسى ومصدر الالهام للذكاء ، ووحى الخلق الطيب . والطبيعة أجل من كل جمال فنى أبدعته يد الانسان : فشروق الشمس وغروبها أمجوبة بالغة عجزت يد الفنان الى اليوم عن تمثيلها ، والجبال الجبارة تعلو قممها الثلوج أجل من كل فن ، والمحيط الهائل أعظم من كل ما أظهره أى فنان . وليس هناك فن خالده لم يعبئ الهامه من الطبيعة . وقد برزت آثارها بخاصة في شعر الشعراء ، وتأليف الأدباء والعلماء ، ونمات الموسيقى ، ولوحات التصوير ، وأعمال المثاليين . فلقد وسم جوت الشاعر الالمانى الطبيعة بأنها الفنانة المفردة ، وأن كل عمل من أعمالها له شخصيته الخاصة ،

وكل مظهر من مظاهرها يحوز فكرة مفردة^(١). وهام الشاعر الأميركي امرسون بمشاهد الطبيعة والنسب في جمالها المنقطع النظير، وغمس بده كما يقول^(٢) في أضوائها، واستمتع فيها بالغروب وضوء القمر. وشدا الشاعر الإنجليزي بيرون بمظاهر الطبيعة القوية قصور في شعره الجبال الهائلة والبحار الصاخبة، والشلالات المرغية المزبدة، والزوبعة الداوية، وتحدث عن أمرار الليل ورهبة ظلماته، ومن آيات هذا التصوير الجليل قصيدته التي ناجى فيها المحيط بقوله:

Roll on, thou deep and dark blue ocean, roll !

وأطرفنا الشاعر الفرنسي برناردي سان بيير بوصف طبيعة المناطق الحارة، وتحدث عن السماء ونبات جزر الهند. وأما الشاعر الرومانتيكي الكبير شاتوبريان فقد صور لنا صحارى أمريكا الواسعة وغاباتها الكثيفة بريشته المتفوقة الثرية المبدعة. وتأثر الشاعر الاسكتلندي بيرنز بأحداث الطبيعة البسيطة فخاطب زهرة اللؤلؤ، وفأر الغيط وغيرهما. واندمج الشاعر الأميركي «نورو» في الطبيعة وشرب جمالها، وعاش في صحبة نباتها وحيواتها وأرضها ومائها. وأحب كل ما فيها من جميل وغير جميل، ومضى ومظلم، ومبهج ومحزن، وعرف حيل النملب وتحدث عن صرخة الغراب، وهدوء البقرة الصغيرة الجميل، ورزانة شجرة البلوط وغيرها.

واختلف بعض شعراء العرب الى الطبيعة فكان أبو تمام يتأثر بسرعة من الهامانها ويثبت تأثرانه في قصائده الفنية، وأحب ابن الرومي الطبيعة، وأحس بمراثيها إحساساً ذكياً. وكان الفرزدق^(٣) - إذا صعبت عليه صنعة الشعر - يركب ناقته ويطوف خالياً منفرداً وحده في شعاب الأرض ويطوف الأودية، وكان كثير إذا عمر عليه الشعر يطفو في الرياض المعشبة والرياح المحببة، ولعل أبرز من تأثر بالطبيعة من العرب وصوّر مشاهد الخلابة هما ابن حمديس وابن خفاجة، وهذا الأخير خاصة قد امتلأت عينه من جمالها عند شواطئ

(١) وهذا واضح في انشودته النثرية الموسومة «بالطبيعة» التي كتبها في سن الثلاثين. (٢) مقال امرسون عن «الطبيعة». (٣) كتاب «العمدة لابن رشيقي».

الجدول ، واستجلىّ البنابيع وفاة إلى ظلال الأشجار وغيرها من مراعى الطبيعة الفاتنة .

أثرت الطبيعة بجمال مشاهدتها على الشعراء والأدباء ، كما أثرت بأصواتها المتنوعة على مشاعر الموسيقيين ، فأغنية البلبل ، ونشيد الكروان ، ونفريد القبرة ، وزنيم الحمام ، وترجيع الحمام ، وزقزقة المصافير ، وموسيقى النهر الناعمة ، وهدير البحر الزاخر ، وخرير الجدول ، كلها وأشباهها أصوات بسيطة أوحى إلى الموسيقيين تأليف النغمات المتجمعة المركبة . ومن شواهد ذلك أن الموسيقي العبقري « بيتهوفن » كان يعيش دائماً في صحبة الطبيعة ويجول في مجالها عارى الرأس من القجر إلى الليل وكان حبه لها حباً صادقاً حتى أنه كتب مرة يقول : « لا أحد على الأرض أحب الطبيعة مثلى . انى لأحب الشجرة أكثر من الانسان » (١) واعتقادي أن عبقرية بيتهوفن الموسيقية ترجع إلى أنه ملأ أذنه من أصوات الطبيعة السهلة ، وصانها في سمعه ، ونقل هذه الأصوات إلى فنه ، متزاوجة مع انفعالات قلبه وعواطفه النبيلة ، فانك لتسمع في موسيقاه دوى العاصفة وهزيم الرعد ، ووقع المطر وأصوات الغابة المختلفة - وبهذا التجاوب الوجداني الوثيق أمكن بيتهوفن أن يخرج أناشيده الموسيقية العذبة المشجية - ومن موسيقي فرنسا البارزين الذين تجاوبوا مع الطبيعة نذكر برليوز Berlioz وهو من رؤود الموسيقى الحديثة ، ومن عشاق الطبيعة والجوالين في ربوعها ، وأنشودته « دعوه إلى الطبيعة » التي أخذها عن فوست هي من آياته الفنية الخالدة وقد استلها بتمجيد الطبيعة . يقول :
Nature immense, impénétrable et fière
وقد ناجى فيها الغابات والصخور
والتيارات المائية الدافقة ، وكتب معظمها في عدة مواطن طبيعية من أوروبا ، وأتم باقيها في باريس حيث كان يختلف إلى حديقة التويلري وهذه الانشودة من أجل وأختم أناشيده وقد تلقى وحبها من الطبيعة الناطقة والصامتة .

ولا يقتصر أثر الطبيعة على تزويدنا بالجمال المعنوي - الشعر والموسيقى - بل

(١) كتاب « بيتهوفن » تأليف الكاتب الفرنسي الشهير رومان رولان .

زودتنا بجمال مادي له قدره الفنى، ويبرز هذا الجمال فى فنىء التصوير والنحت. وأثر الطبيعة فى التصوير بارز قوى، وأغلب كبار المصورين رجعوا الى الطبيعة ونقلوا عنها فصور النهضة الكبير ليوناردو دافينشى الايطالى كانت حياته مع الطبيعة حديثاً متصلاً وكان يزود صوره عن الاشخاص بمنظر الطبيعة . فانا لنراه فى آيته الفنية الفاتنة «الجوكوند» يرسم خلف شعرها منظرأ طبيعياً ليضفى عليها البهاء والروعة الفتنة ، وقد جل المصورون من بعده لوحاتهم بمرأى الطبيعة ، فالمصور الفرنسى لدمى رسم صورة « جيفيف » توقف باريز النائمة رسم عند قدميها أصيصاً من الأزهار ذات الاربج وفى أعلى الصورة رسم نور القمر المنبثق . وهذه الصورة الرائعة تزين صالة البانتيون مقبرة العظماء بباريس .

وعاش المصور الهولندى الكبير « رامبراندت » فى الطبيعة واعتبرها معلمته الكبرى وكان يسير فى ربوعها والرشة بيده ويعتبر من الرعماء الطبيعيين ومن آياته الفنية الرائعة لوحته :

La ronde de nuit

وهام المصور الفرنسى واثو بالطبيعة ورسم كثيراً من مظاهر الاشجار العظيمة فى الحديقة والمياه النائمة وغابات القرية وتحدث المصور الفرنسى كوروت Corot فى القرن التاسع عشر عن الطبيعة بانفعال مؤثر وقد جال فى ربوعها وعاش فى حقول نورمانديا وغابة مونقنبلو واستمتع بمرأى السماء فى إيطاليا وكان دقيقاً فى تصوير المشاهد المختلفة ولو كانت نافذة : فهو لا يفوته رسم الدخان المتصاعد والابخرة المتبددة الداهية إلى الأفق والتراب الذى تذرره الرياح ، ومن أبدع صوره الطبيعية صورة « الفجر الأحمر » . ولقد تحدث هذا المصور الى صديق له قال : « يمكننا سويآ أن نتأمل فى الطبيعة الطيبة بعض لحظات فهى تبدو جميلة وجذابة لكل من يبحث عنها » . وقد جرى فى وهمه أن نكبة سوف تطرق بابهُ فلم يكن يدور فى خده أن يجد ملجأ آخر غير الطبيعة فكتب يقول : «أظن أن سوء الحظ سيجبرنى على أن آوى الى قبة السماء والى الظلال الكثيفة وسيقعدنى الى موسيقى العصفير ا »



وفوق ذلك فقد استلهم المثالون أشكالهم وتكوين تماثيلهم من الطبيعة . يقول

المثال القرنسى الشهير رودان Rodin : « انى لا اخترع شيئاً . انى لا أجد ثانية . أفكر وأحب رموزاً معينة ولدى الذوق المحلل ، ولكنها الطبيعة التى حبتنى الذوق والمزاج » . ويرى رودان أن كل فن يخالف الطبيعة فهو فن ميت . وقد حاول أن يرسم حصاناً له رأس أكبر من الخلفة الطبيعية فوجده ردى الهيئة ضعيف الفن — وقد اتخذ رودان تماثيل بعض النساء من سيقان الأشجار الرشيقة المهذبة ، وقد رأينا كثيراً من المثالين يلجأون فى تكوين تماثيلهم الى بعض كائنات الطبيعة . فان مثال روسو البديع الغائم فى هالة البانتيون ساريس يدل على تأثر المثال أيماً تأثر بالطبيعة فقد مثل آراء روسو فى الطبيعة بسيدة ممسكة باقة من الزهر وإلى جانبها سيدة أخرى ممسكة بكتاب مفتوح تمثل فلسفة روسو وإلى جانبها ثلاثة فى جلسة رزينة تمثل الحقيقة الجادة .

ولا يقتصر أثر الطبيعة على الجمال الفنى بل انها تؤثر فى شخصياتنا وتهبنا الجمال النفسى والفكرى . انها تقسامى بنرائنا وتلطف انفعالنا وبطوف حولنا من روحها عواطف نبيلة ومن أعماقها تزورنا الافكار الصافية . فرأى قطيع الغنم يسير متجمعاً يقوى فينا غريزة الاجتماع والوحدة ، ومرأى النحلة الكدودة والتملة العاملة يحفزنا الى الاكتمال الفريزى ، ورؤية مياه النهر الصافية تشرح النفس ، ومشهد البحر يثير الاليناس ، ويزوغ الفجر يدعو الى النفس الانس والبهجة ، وهبوب العاصفة يحرك العجب والخوف ، ومنظر الزهور الحمراء يبهى الالنفات ويفتح العين ، وتلاقى السماء بالأرض على مدى العين يثير الدهشة ، وأجوبة الغروب نجعلنا نسلم بالمعجزة الالسية ، والظلال الرافدة تهب نفوسنا الراحة والرضى ، والظلال الرافصة فى المياه المنورة تثير فينا اللشوة ، وقد أثرت مرأى الطبيعة فى الشخصيات الجهبيرة أيماً تأثير ، وأثرت على الفنانين الكبار أيضاً . يقول الشاعر الهندى الكبير « ان جمال الشروق له لذة خاصة فى نفوسنا » ويقول المصور القرنسى ميليه Millet : « ان أبهج شئ عندى هو الهدوء والصمت اللذان أستمتع بهما فى الغابات » ورأى بارنى Parny الشاعر القرنسى الحزين شعوره بالسعادة مائلاً فى صحبة الحبيبة وفى ازدهار الربيع وظل الزهر والغابة قال :

our être heureux, il ne faut qu'une amante
L'ombre des bois, les fleurs et le printemps .

وابتهج الشاعر الخصب فيكتور هيجو بالقضاء الفسيح ونشد صبحه الشاطيء
ليشم عطر الموجة المتوحشة حيث تضحك الجزيرة التي يغنى فيها على صدر البحار
الحزينة ، يقول :

Oh ! laissez, laissez moi, m'en fuir sur le rivage,
Laissez moi respirer l'odour du flot sauvage !
Jersey rit, terre libre, au seins des sombres mers.

وشعر شاعر الطبيعة الانجليزى وردزورث بالمسرة فى رهبة الظلام وكان يقف على
صخرة فى الليل البهيم والعاصفة على وشك الهبوب ليستمع الى الاصوات المنبعثة من
الارض وقد سجل هذا الشعور الغريب فى قصيدته الخالدة « الفسحة Excursion »
التي يقول فيها ^(١) :

وتهبنا الطبيعة الى جانب التنبيه الانفعالى قوة فى التفكير وعمقا فى التأمل
وخصوبة فى التخيل ودقة فى الحساسية : فرأى السماء بقوى خيالنا ويطير بنا الى
المجهول وما وراء المجهول ، وانعكاس أشعة الشمس الذهبية على المياه الجارية وقت
الغروب يوسّع أفق تفكيرنا ، وألوان الأزهار المتوافقة فى الطبيعة التربة بالزهر
خلق لنا فن التطريز ، والنسيم الطلق العليل ينشط تفكيرنا ، وأمواج المحيط
المتوالية تثير فينا الحماسية . وأولئك الذين تصفحوا تاريخ العلوم يدركون أن كثيراً
من حقائق العلم وآيات الفن الخالدة هى من بنات الطبيعة ووحىها الذكى ، فان العالم
الانجليزى نيوتن لم يهتد الى حقائقه العلمية الا بعد أن انغمس فى الطبيعة وتأمل
السموات ، وبحوث العلامة داروين تمت بسبب متين الى رحلته البحرية حول الكرة
وقد يكون مرأى البحر وأشعة الشمس الذهبية من ملهاته فى هذه البحوث ،
ويعزو كاشف قوة البخار جيمس واط فكرة استخدام هذه القوة الى رياضة
قام بها فى الهواء الطلق . ويرجع الفضل فى كثير من التأليف العلمية الى أحداث
الطبيعة الحبة : فالعالم الايرلندى جون تندال John Tyndall أخرج بحته العلمى
عن تكوين التلاجات وحركتها عند مشاهدة الطبيعة فى سويسرا فاستوقف

I would stand,
If the night blackened with a coming storm,
Beneath some rock, listening to notes that are
The ghostly language of the ancient earth,
Or make their dim abode in distant winds.

نظره مرأى هذه الثلاث ، وليس من شك في أن مقالانه عن « الخيال في العلم » المدبجة بأسلوب أدبي رائع هي من وحي الطبيعة الجميلة ، وما أخرج العالم الفرنسى الطبيعى Buffon مؤلفه العظيم عن التاريخ الطبيعى إلا بعد أن لاحظ الطبيعة في حديقة النباتات بباريس وكان حارساً عليها ، وهذا التأليف أكسبه شهرة أدبية وعلمية واسعة . وإلى هذا فإن الطبيعة أمدت الفلاسفة ورجال الفن بأسمى الفكر وأصفاه : فإن الفيلسوف الفرنسى الكبير روسو جاءته الاحلام اللذيذة في الحقول ونادى بترك الحداث والاختلاف إلى الحقول . وقد قضى ليلة تحت النجوم على شاطئ الرون في طريق قريب من ليون حيث نام كما يقول على مرتفع من الارض ، واتخذ رؤوس الاشجار غطاءه ونام على أغنية البلبل الذى جعل نومه عذبا لذيقاً ، ولما تيقظ رأى المياه والخضرة والمنظر البديع فامتلاً بهجة وراح في أحلام صافية وتفكير عميق . وقد نجلى صفاء الطبيعة وحساسيتها في ذهن الشاعر الشاب شيل فسمعنا منه مناجاته الفردة الدكية للقبرة وخواطره التأملية عند رؤيته « للنبات الحساس » الذى رآه نامياً في الحديقة والريح الفتية تهزه بالندى القضى وتفتح وجهه ليستقبل النور ، وتغطيه بقبلات الليل :

A sensitive plant in a garden grew,

And the young winds flew it with silver dew

As it opened its face like leaves to the light

And closed them beneath the kisses of the night.

وإلى جانب ما تخلق الطبيعة فينا من التلبه الوجداني والتأمل الفكرى اللذين أنينا بشواهد بارزة عليها نرى أن للطبيعة أثراً لا يستهان به في أخلاقنا وعواطفنا . وهذه العواطف كما يقول الفيلسوف الشاب جيو Guyau في كتابه « فلسفة الجمال » ^(١) طيبة وجميلة في آن واحد، ونحن في الحق إذا تأملنا كائنات الطبيعة وما توحىه تقع على معان تقوى عواطفنا: فرأى الشجرة المستسلمة لهجمات الريح وسيول المطر وأشعة الشمس المحرقة تلعبنا « الرواقية » ^(٢) . وزهرات البنفسج الزرقاء الوديعه تهدى أعصابنا

(١) كتاب « فلسفة الجمال » Esthetique تأليف Guyau (٢) راجع في هذا المعنى

مقال عن « الثقافة والطبيعة » في كتاب « ماهية الثقافة » تأليف John Cowper Powys

وثبتت فينا عاطفة التواضع . والظلال الممتدة في الأودية الصامتة تنخللها أشعة الشمس المضيئة ترمز الى الشفقة والحنان على الأرض . ومرأى القمر الوسنان الساج في السماء الصافية آية مبصرة على الوداعة والطف في الطبيعة . والهواء الهفاف يهب عليلًا فينعش الصدور والماء العذب الجارى يسقي الظمأى والشجر الطيب الذى تنفياً ظلالة كلها آيات شاهدة على الكرم في الطبيعة حافزة الى الجود والبذل . ووقفة الصخور في وجه الموجات العاتية نهيب بنا في صوت مكتوم الى الصبر والى الجهاد والمقاومة في الحياة . ومرأى الغابة تذبل أوراقها وتموت ثم نحيا من جديد يدعونا الى قبول التدر والخشوع له والشعور بالخلود . واندفاع الموج وشدته ينهر نفوسنا ويجفنا الى الإقدام والشجاعة . ومرأى الضوء بين الشجر وهمس النسيم في أوراقها ورقصة الظلال في مياه النهر على نور القمر - كلها آيات على وحدة المحبة بين أحداث الطبيعة ، وكلها توظف فينا عاطفة الحب البريء . ومن عظمة هذه الكائنات وجمالها يشرق فينا الحب الالهى والتزوع الصوفى ، ومن رؤية كل كائن من هذه الكائنات مستقلاً تماماً بنفسه تتعلم البساطة والصدق من الطبيعة وهما من أهم مميزات الشخصية الفنية . ولا ريب في أننا إذا نظرنا الى الطبيعة على هذا الوضع واندمجنا فيها اندماجاً قوياً وحنونا عليها حنوًّا رفيقاً فأننا سوف نجد فيها غذاء مريثاً لشخصيتنا الفنية ، وعواطفنا النبيلة ، ولا أدل على ذلك من أن سمات كثير من الشخصيات البارزة يرجع في الأصل الى الطبيعة الخنوف : فالأديب الألماني العظيم جوت لم تجل له أمرار الروح والضمير إلا في الطبيعة ، وقد أبان ذلك في قطعة له في رواية « فاوست » إذ يقول مخاطباً الطبيعة : انك تقودينى الى المفارقات ، وتكشفين لى عن نفسى ، وتكشفين لى أيضاً عن أمرار قلبى العجيبة (١) .

وترجع صوفية الشاعر العظيم شكسبير الى مشاهد الطبيعة وبخاصة الى بهاء الحقول الندية تطوف بها النسمات العليلية . وفي الطبيعة أيضاً أحسن الأدب الفرنسى برنارد دى سان بيير بعاطفة الحب تنغلغل في قلبه وسجل هذا الشعور في

(١)

Tu me conduis alors dans l'asile cavernes
Tu me révéles à moi-même, et me déconvrez
Les merveilles secrètes de mon propre coeur.

روايته الخالدة « بول وفرجينى » حيث أحيا الأدب الحب بين قلبي هذين العاشقين فى أحضان الغابة . وفى جنبات الطبيعة أيضاً ألقى الشاعر الأمريكى ثورو حريته واستقلاله وغذى إياه نفسه . وذكر الشاعر الإنجليزى العظيم وردزورث أنه بعد أن طاف مدن أوروبا وراعه صخبها وضوضاؤها ثم آوى الى الريف شعر بشعور جديد هو أن كل كائن من كائنات الطبيعة من شجر وطير وحجر يحمل فى نفسه روح الطبيعة .

ونسكنفى بهذه الأمثلة ونترك النفوس الصافية السمحة تحتل جمال الطبيعة وتتعرف فنيها ، فهى ولأربب مثابة الجمال الحسى والعقل والفكرى ، وهى خالقة الفن ، ومقوِّمة الشخصية . وفيها يجتمع لنا التأثير الوجدانى والتأمل الصوفى والذكاء الخلقى ، وفيها تتمثل لنا العواطف النبيلة : الحب بلا غيرة ، والجمال بلا غرور ، والقوة فى غير ما ظلم ، والسعادة فى غير ما حقد ، واللذة فى غير ما إثم ، والاحسان فى غير ما من ، والمعرفة فى غير ما ثمن ، والخير فى غير ما رنق ، والحقيقة فى غير موارد ولا رياء .

ولعلّ هذا المقال الموجز بحمى رغبات القارىء إلى تذوّق جمال الطبيعة ، وصحبها والتغلغل فى صميمها ، ويبعث الكتاب على أن يتناولوا بالبحث ما عجز قلـمى عن التبسيط فيه ، فالموضوع لذيذ وصعب ، وبحـتاج الى أقلام نابهة وكتب مفردة ما

مصطفى عبد اللطيف السمرنى
المعالي





عمر الخيام

عمر الخيام شاعرٌ فارسيٌّ عاش في القرن الخامس للهجرة (٤٢٣ - ٥١٧) وأدرك فجر القرن السادس . عاش الرجل في فارس في عهد كانت فيه فارس ضمن المملكة العربية ، ومات فتنوسى وما بقي ذكره الا في زوايا بعض المكاتب المجهولة أو غضون بعض التأليف المدفونة ، ولعله الشاعر الشرقى الوحيد الذى يتمتع اليوم بتقديس وإعجاب الغرب . ويعجب الفارس أن يرى شاعراً شرقياً يتمتع بهذا الإعجاب وينعم بهذا التقديس على خول ذكره وخمود مكانته في البلاد التى بعث لها وينسب اليها . ومات الخيام ولكنه مات كان غفوة وهى غفوة طويلة امتدت ثمانية قرون كاملة وثب بعدها بفضل شاعر المجلزى هو : ادوارد فترجيرالد Edward Fitzgerald اكتشفه وترجم رباعياته وشاد بذكره فأصبح الخيام حبيباً إلى كل نفس ، حبيباً إلى كل فؤاد .

ويذكر الخيام فلا يذكر إلا مقرونًا بالشاعر الانجليزى ، كُنبت لهما الصداقة في الذكر وفى البقاء .

يقول شارلى فروللو مترجم رباعيات الخيام الى الافرنسية :

« من الجذع البالى الذى ينام فى ظلال نيسابور انفصل فرع ونما فى الغرب فاذا هو بعث لزهور فارس وبعث لعطرها الجميل » . وقد أصاب ، وهو قولٌ حقٌّ وُفق فيه الى حد بعيد وقد كان فترجيرالد « خياماً » فى كل شئ ، ولهذا الشبه نحن ندين باكتشاف الخيام .

ورباعيات الخيام هى كل ما بقى من شعر الخيام ولعلها كل شعره . ولها على صغر حجمها وضئيل عددها كل الفضل فبما يتمتع به الخيام من شهرة وذوبوع . ترجمت إلى كل لغة تقرأ وتدرس ، وما من أحد يعنى بالشعر إلا وقد قرأ للخيام أو سمع

به . وقد كان حظ العربية من الخيام غير يسير ، فترجمت رباعياته غير مرة إما عن الإنجليزية أو عن الفرنسية أو عن الفارسية مباشرة . وتتناول الرباعيات لكل الذين وصلتنا ترجمتهم فنرى تبايناً في العدد والوحدة ، فعدد ما ترجمه محمد السباعي غير ما ترجمه أحمد رامى ، وهذا الاضطراب في عدد الرباعيات ونحن نقرأها في العربية هو اضطراب عددها وهى فى أصلها الفارسي .

يقول أحمد رامى : —

« وصل عددها الى ثمانمائة فى أحد مخطوطات كبرج ، وأقدم مخطوط لها فى أ كسفورد لا يحوى غير ثمان وخمسين ومائة رباعية » .

وكان من آثار اضطراب العدد اضطراب الوحدة ، ونستطيع أن نرى رأى رامى فى هذا الاضطراب فى قوله : « فعمر لم ينظم رباعياته فى دور واحد من أدوار حياته وإنما نظمها فى الفينة بعد الفينة حسب ما أوحى اليه خاطره وأمل عليه وجدانه » . وهو رأى صائب فى تفسير خلوها من التماسك والارتباط ، فالفكرة فيها تسكر غير مرة وتعدد فى غير مكان . ومما ساعد ولا شك على فقرها الى التماسك تناقل الألسنة لها حتى دخلها التغيير والابدال .

ونستطيع اليوم أن نتبين الخيام فلا تتبينه جزءاً جزءاً ، واضحاً كما كان ، فنبتين فلسفته وتبين آراءه تائهة من أثر السنين .

عصر الخيام :

عاش الخيام فى عهد تدهور المملكة العربية ، وقيام الفتن والمشاحنات مقام السلم والهدوء . فقام ملك أودولة إلا لتقاتل ثم تخلع ، تنقرض دول وتنبعث دُول . فالشعبية فضت على الوحدة العربية والأناية فضت على كل خير ورعاية ، فكان عهداً مات فى النفوس كل شيء ، غير الأناية التى بقيت تعمل عملها ، وتسير سيراً جاداً ، تطارد الأمن ، وتمهد السبل للفضى .

وكانت فوضى أشد ما يمكن أن يتصور الانسان فوضى فى الأعصر والأزمان . فالمشاحنات والفتن كانت على قدم وساق : فسيف الدولة يطارد كافور الاخشيدي ، وكافور يطارد سيف الدولة ، ومات سيف الدولة فقام معز الدولة وزحف الى البصرة فقاتل الناصر أبى القاسم البريدي ، ثم زحف الى الموصل وقاتل الناصر ناصر الدولة .

وبعد أن أعلن الفاطميون استقلالهم في المغرب وزحفوا إلى مصر وأصبحت القاهرة قاعدتهم سارت مطاعمهم فامتلكوا دمشق والشام .

وقام القرامطة يناوشون الفاطميين وقطعوا عنهم كل هدوء وصفاء .

وقام الروم إلى المملكة العربية ، فقتلوا ، ونهبوا ، وعانوا فساداً .

وقام بختيار ولعب دوراً أنانياً ، ونشبت سخيمة بينه وبين حاجبه سبكتكين التركي فنار ونهب دار بختيار في بغداد ، وتولى زمام الأمر فيها .

وعلى هذا النحو كانت البلاد الإسلامية في القرن الرابع . وكان القرن الخامس فانقرضت الدولة الأموية بالاندلس ، فاقسمت البلاد وأصبحت وحدتها الإسلامية ذكرى في صدر التاريخ ، وقام فيها ملوك الطوائف يتقانون .

وقام البلجقيون في المشرق « يريدون مكاناً تحت الشمس » فقاتلوا آل سبكتكين ، وامتلكوا خراسان وجرجان ، وظل نفوذهم ينمو وأمرهم يعظم حتى امتلك طغول بك اصبهان وأذربيجان ، ثم وصل إلى بغداد وخطب له فيها بالملك ، في حين خطب فيها بالملك للفاطميين ، واستمرت هاته النعمة تتردد ، طمع ، وقتال ، والكلمة للقوة ، حتى كانت الحرب الصليبية ، وكانت تلك المعامع الكبيرة وتلك المعارك الدامية بين المسيحية والإسلام .

وذكرنا هذا أو كان يجب أن نسطر صورة أوضح وأبين عن تلك القرون الدامية . ولكن يستطيع أن يتبين القارئ مما كتبناه على إجماله تصادم الأهواء ونضارب المطامع ، وهي الفكرة التي نقصد إليها ، ونسمى لآثارها ، كانت أشد ما يمكن أن تبدو للعين كما هي .

وذكرنا أمم الحوادث وما ذكرنا جميعها فإذا الأنانية هي روح ذلك العهد ، وهي روح وجدت في ذلك العهد مرتعاً خصباً طلقاً ، لا تعثر فيه ولا اصطدام فكانت بفضل أرو ما يمكن أن تبدو للعين واضحة جلية ، لا ظلال على جوهرها ولا غبار . وهي روح ما قبعت بالبلاد الإسلامية ، ولكنها تجاوزتها إلى البلاد الأوروبية ، فقام الغرب على ما به من جهل وعبودية ، وقام الشرق على ما به من تداعر وانحلال . وكانت الأنانية أنانية إنسانية عمت السهل والجبل ، واكتصحت العرافيل والعقبات ، وجعلت من الإنسان إنساناً كما أراد الله ، يتألم بأنانيته ولا يستطيع غير التألم والعناء .

فلسفة الخيام :

هذا هو عصر الخيام ، وهذا هو العهد الذى عاش فيه وتألم الخيام وتبرّم بالدينا ، وعيناً يحاول الانسان تذوق لذة العيش ، ورائق الحياة فى هذا العهد الموبوء :

الدهر لا يعطى الذى نأملُ وفى سبيل اليأس ما نعملُ
ونحن فى الدنيا على همها يسوقنا حادى الردى المعجلُ

الخيبة تنتهى كل مسلك والالم والحزمان خاتمة المطاف . ما خير أن يعنى الانسان نفسه بادراك ما يسعى اليه ، باطل الأباطيل أن يعمل نفسه بمنال الحياة بعد أن الت الحياة على نفسها أن لا تعطى الذى نأمل — وما الانسان ؟ أيعاند الأفراد ؟

جئتُ هذا الكون كالماء سجم ثم ارتدُّ كأنفاس النسم
والماء يمضى فهل كان يدري إلى أين يمضى ؟ ويرتد النسم فهل كان يعلم أنى يرتد ؟
والانساء ماء ، والانسان نسيم ، يمضى لا مشية له فى مسيره ، لا يعلم أنى ينتهى ومن أين يأتى ، وكل ما يستطيع علمه أنه يمضى دامى الأقدام :

يا دهرُ أكثرت البلى والحرابُ وسُمت كل الناس سوء العذاب
وهو عذاب الحياة ثم عذاب المبودية :

أفنيْتُ عمرى فى اكتناه القضا وكشف ما يحجبه فى الخفاء
فلم أجِد أسرارَه وانقضى عمرى وأحسست ديبَ الفناء
يأس من معرفة الهناء وعجز عن إدراك القضا ، وانقضاء العمر هباء ، فالعبودية هى نعمة السماء . هذه هى الحياة عبودية بعد عبودية ، وعذاب إثر عذاب ، وشقاء يتلو شقاء :

لقد أمضَ الهُمُ قلبي الجريح أين النديم السمع ، أين الصبوح ؟
هات أسقنى كأس الطلى السلسلـر وغتني لحناً مع البلبلـر
وليس الخيام منهتكاً مع المنهتكين المستهترين :

لم أشرب الخمر ابتغاء الطرب ولا دعتنى قلة في الأدب
لكن إحسامي نزاعاً إلى إطلاق نفسي كان كل السبب

وليس الخيام أحد المتصوفة الذين يعنون بالخمر جمال القوة السابوية وسحرها
ولكنه مكبر ككل المكبرين ، وخمره هي خمر العنب كان يحسوها في خلونه وفي
مجالسه « ليس لأنها أقرب وسيلة ، وأخطر سبيل يسهل عليه استشفاف نور الحق
من وراء حجب الكائنات ، واجتلاء سرّ الابد من خلال ظلمة الغيب » كما يزعم
محمد الصباغى ، ويحسوها ليس لأنه منتهك كآبى نواس ، يندفع الى اللذة ظمأً إلى
اللذة ، ولكنه الرجل الحائر أمضه الشك ، وأتعبه عقله ، وأرهقه تفكيره ، يندفع
إلى اللذة ، لا لأنها لذة ولكن لأنها تذيبه من عالم أرحم وأقل قساوة من عالمنا ،
ويحسوها لأن المنون يدنو بخطى جبار فيكون أشد ما يمكن ظمأً إلى الخمر
لفسيان كل شيء :

سارع إلى اللذات قبل المنون فالعمر يطويه مرور السنين
وأنت كالأشجار إن قلت فروعها عادت رطاب الغصون

وانما نحن رهاخ القضاء ينقلنا في اللوح أنى يشاء
وكل من يفرغ من دوره يلتقى به في مستقر الفناء

ويكون اندفاع الخيام إلى الخمر واللذات اندفاعاً للذة ولكنها ليست اللذة التي
في طينة الرجل تحقيقها والسعى إليها ، ولكنها لذة يأوى إليها بعد أن ينفذ يديه
من كل لذة ، وهو اندفاع للذة ونبرثم بالحياة وحرص على الحياة يبلغ إلى الكفر
بالغيب ، وجحود البعث يثوب بعده الى رشده وينتهى مؤمناً في استسلام :

يا قابل الأعذار فتننا الى ظلك فاقبل نوبة التائبين

وكذلك بحث فمعجز ، فتبرم ، فكفر . وينتهى الكفر ويغيب الجحود ، فلا
يغيب تبرمه بالحياة ، ويبقى الخيام متبرماً كما تبرم المعري والذين لا يعرفون
للحياة طمأً بلذً وجانباً يعوى ويستهو ، ولكن تبرم الذى يحسن تذوقها ، ويحذق
الاستمتاع بها وهو يتبرم منها ويعرف الالتذاذ بها وهو ناغم عليها !

هذا هو الخيام وهاته هي فلسفته : اندفاع للذة ، واندفاع للذة تبرم بالحياة

وحرص على الحياة . وقد لا يتبرم من رُزق عناداً وصلابة في العود وصلابة في الكفاح ، ولكن الخيام رجل ضعيف ما خُلِق للعنامة والكفاح فكانت فلسفته نعمة واستسلاماً : فعصره جعل منه متبرماً في استهتاره منشأماً في التذاده واستمتاعه ، وضعفه جعل منه مستهتراً في نشاؤه ، ومنسلماً تنقاذفه أمواج الحياة أنى ندفعها العواصف والرياح .

يقول ابراهيم عبد القادر المازني :

« بخيل اليك وأنت تقرأ رباعياته المترجمة إلى العربية عن الفارسية كأن الخيام كأولاد البلد » أبناء الجيل الماضي في مصر ممن كان همهم أن يحبوا الليل بالشراب والطرب والأنس ، فإذا تنفس عادوا لمخادعهم وأسدلوا الأستار ، وجذبوا الضوء وألقوا رؤوسهم على الوسادة وناموا ، ولا نعدم من هؤلاء فلسفة ، فقد تسمع منهم قولهم أن العمر قصير وأن المنايا واحدة ، وأن العصفور في اليد خيرٌ من ألفٍ على الشجرة ، وبعد رأسى لا كانت الدنيا ... إلى آخر هاته الكلمات التي تخطر بكل بال ، وتكاد تجرى على كل لسان ، والتي هي من الشيوع والابتذال بحيث لا تستحق تكريم الارتفاع بها إلى مستوى النظرات في الحياة .

وقد انتبه القارئ إلى هذا ولا شك وهو يتلو ما ذكرنا له . ويعجب لأن يكون للخيام الشاعر المكانة التي سمعها عنه في الغرب فبتهم النفس الغريبة بالبلادة والموت ، وما بالأمر بلادة أو موت . والخيام الذي ترجم له فتزجرالد الانجليزى غير الخيام الذي ترجم له رامى والزهاوى ، فكل ما ترجمه الأخير فلسفة ليست فلسفة مستهتر منهتك عريبد كفلسفة « أولاد البلد » - إن كانت هذه فلسفة - ولكنها فلسفة أو قل آراء منشأتم لا حرارة فيها ولا احتياج . وليس كما يقول المازني « ذكر الأيام والفناء والأفكار هنا وفي أمثال هذه الرباعيات يشعرك لنفج الحرارة التي تحسها من رباعيات فتزجرالد وألم الجنون من عجز الشاعر عن حل الألغاز التي يعالجها وفك المعميات التي يعانيتها وكشف الأمرار التي يفوص عليها » .

وترجمة فتزجرالد هي لشاعر له فلسفته ، وله نظرنه ، وهي لشاعر متأخر متبرم منهتك تحس بقوته وحياته في أى لفنة من التفاتاته وأى حركة من حركانه . وإذا علمنا أن اتفاق الزهاوى ورامى في نضوب ترجمتيهما من الحياة هو نضوب رباعيات الخيام من الحياة وهي في الفارسية ، علمنا أن فتزجرالد أسبغ على الخيام

من روحه دون فلسفته أو فقل نفخ في فلسفة الخيام فانقبت حية نابضة ودبت على الاقدام ، وكان الخيام شاعراً بروح فتزجرالد واليه يدين بما له من ذبوع وشهرة ، فلولاه لما كان الذي كان ، ولبقى في ظلال النسيان والاهمال . وندرك جيداً أن سرّ خود ذكر الخيام في الشرق مليئة ثمانية قرون هو في الخيام نفسه وأن ذبوع الخيام وشهرته هو لفتزجرالد .

* * *

واليوم ينام الخيام وينام فتزجرالد : الأول في نيسابور والثاني في انجلترا ، كتبت لهما الصداقة في البقاء ، صديقان لا يفترقان إلى الأبد ، اشتركا في أثره هو من أجل الآثار التي يقرأها الانسان ويتلوها ما

محمد عبد الحامد

تونس :

~~~~~

## بشار بن برد

### أخلاقه في شعره

بشار بن برد شاعر مجيد من شعراء الدولة العباسية ، وُلد أنعمى من بطن أمه ، وقال الشعر وهو ابن سبع سنوات ، وأول ما قال في الهجاء . وكان هجاءه مقدماً جدياً الاقذاع وقد نفن في ضروبه الى أن امتدّ لسانه أخيراً الى هجاء أمير المؤمنين المهدي عم هارون الرشيد فأعلمه أحد الأمراء بما قال بشار فيه وكان هذا الأمير حاتقاً على بشار لأن بشاراً كان قد هجاء من قبل فأمر المهدي بأن يجلد بالسياط ولذلك سبب لا يخفى على أديب وإن كان في نفس المهدي الانتقام منه من جراء هجائه له فألمه الضرب ومات بعد أن بلغ من الكبر عتياً وكان الضرب سبب موته . وبشار يجيد المديح كل الاجادة لأنه اتخذ وسيلة لكسبه وسدّ عوزه ، وكان يتردد على الأمراء وأصحاب الزنا فيمدحهم بالقصائد المحكمة الرصينة فيبذلون له المال ويعطونه ما يريد ، لا اختياراً منهم ولكنهم كانوا يفرقون من لسانه البذيء أن يمتدّ اليهم فيلبسهم عاراً ، والويل لمن يمدحه بشار ولم يعطه شيئاً . وناهيك بشاعر يقول كلمة فلا تكاد تخرج من فيه حتى تسمعها من وقتها وقد لا كتبها أفواه العامة غاديا ورأحها ا فهو إن مدح أحداً فلسان حاله يقول : إن لم ترد حمدي فراقب ذمي ا

وقد يبلغ في مدحه أحياناً الى الغلو، مثال ذلك قال بمدح رجلا يقال له عقبة ابن سلم :

حرم الله أن ترى « كابن سلم » « عقبة » الخير مطعم الفقراء  
ولك أن تتأمل في « حرم الله أن ترى كابن سلم » فتعرف مقدار نزله ومغالاته في المدح، والشواهد على ذلك كثيرة في ما بقى لنا من أشعاره وما بقى لنا منها الا نذر اليسير . والتاريخ يقصّ علينا أن بشاراً نظم اثني عشر ألف قصيدة فضيعها الا همل وخيم عليها النسيان بطول الزمن فلم يبق منها غير مقطوعات وقصائد قليلة متفرقة في بطن كتاب (الأغانى) . .

ولبشار غزلٌ يسيل ظرفاً ورقة ، ويتدفق شهداً وحلاوة ، خال من كل تعقيد وكلفة ، وإن لم يخل من الاستهتار في بعض المرات . وكيف لا يكون رقيقاً في غزله وهو الذي راض أحوال النساء وعرف دخائلهن وهو الفاضل :

عمر النساء الى ميسامة والصعب يمكن بعد ما جمعا

وقد يأخذك العجب في أعمى يحب وبهيم بالمحبوب، ويتيمه الحب ولكن دهشتك قد تزيد إذا قرأت له أبياتاً وقد وصف فيها المحبوب وصفاً دقيقاً كأنها لمبصر من الشعراء المجيدين. مثال ذلك قوله :

بنت عشر وثلاث قسمت بين غصن ، وكنبير ، وقرأ  
دُرّة بحرية مكنونة مازها التاجر من بين الدرر  
وقوله :

وما نظرت عيني غداة لقينها بشيء سوى أطرافها والمحاجر  
وحوراء من حور الجنان غريرة يرى وجهه في وجهها كل ناظر

هل هذه الأبيات لشاعر أعمى ؟ أجل : هي لبشار الشاعر الأعمى الذي يقول :

إن كان عيني لا ترى وجهها فانها قد صوّرت في الضمير !

أو يقول : ... فبالقلب لا بالعين يبصر ذو اللب

ولكن ضمير بشار في بعض المرات يكون مصوراً ماهراً يصوّر له الحبيب بماه اللؤلؤ في صورة فاتنة ساحرة حتى أن عينه « التي في ضميره » اذا وقعت على جارحة من جوارح الحبيب بأسرها صفاء تلك الجارحة ورواؤها وتناسب



أعضائها فيعتريه في الحال ارعاد في داخل الحشا ويخيل اليه وهو ينظر الى محبوبته  
أن لكل جارحة من جوارحها وجهاً مليحاً فائنساً مائلاً أمامه ، وهذا خيال  
بديع . قال :

تلقى بتسبيحة من حسن ما خلفت      وتستفز حشا الرائي بإرعاد  
كأنما صوّرت من ماء لؤلؤة      فكل جارحة وجه بمصاد  
ويسجني قوله يخاطب الحبيب :

أمل الا تأتي في قره      الحديث واثق الدرعا  
ونوق الطيب ليلتنا      إنه واش اذا سطعا

غير أنه تغلب عليه الزندقة أحياناً فيخفيها .

ومهما تكن عند امرئ من خليقة      وإن خالها تخفى على الناس تعلم  
وللزندقة من الخاصية التي تعرف بها كما للطيب من الخاصية التي تظهره وتتم عنه  
فهو يقول مفضلاً ابليس على أينما آدم وبنعت الناس كلهم فاجرهم وتقيهم بكلمة  
« الفجار ! » في غير تورع :

ابليس خير من أيكم آدم      فتنبهوا يا معشر الفجار !  
ابليس من نار و آدم طينة      والأرض لا تسمو بمو النار

وضرب لنا مثلاً ونسى خلقه وظن أنه من مارج من نار ! ولكن زندقته لم  
تقف عند هذا الحد بل ذهب يتفتن في ضروب تفضيل النار على الطين ، أو بعبارة  
أخرى الجان على البشر بحجة أن النار كانت إلهاً يعبد منذما عرفت بين الناس ، قال :

الأرض مظلة والنار مشرقة      والنار معبودة مذ كانت النار

ولبشار ولع بشرب الخمر وإدمانها لا يقل عن ولعه بالشيب بالنساء ومغازلتهن  
فهو يقول واصفاً الخمر وما تفعله بالعقول من قوة مفعولها :

تفتت نفحة فهزت ندبي      بنسيم وانشق عنها الزكام  
وكان المعلول منها اذا راح      شجر في لسانه برسام  
صدمته الشمول حتى بعينه انكسار      وفي المفاصل خام

وهو باقى الأطراف حيث به الكأُ سُ ، وماتت أوصاله والكلامُ ا  
ولكن رغباً عن ادمانه على الخُر وولعه الشديد بها لا يجهل ما تجره على شاربها  
من شرور كما كان ما لا يرام ، مع ضياع ماله وعدم معاودة الكرى لعينيه من الهم  
الذى لحقه من ضياع المال وبكائه كالطفل حين تغيب عقله وتفقدته صوابه ، قال :  
وفى يشرب المدامة بالماء ل وبعشى يروم ما لا يرام  
انقذت كأسه الدنانير حتى ذهب العين واستمر السوام  
تركتنه الصهباء يصبو بعين نام انسانها وليست تنام  
جنّ من شربة نعلّ بأخرى وبكى حين سار فيه المدام  
وكيف لا يكون عارفاً بتأثير الخُر فى عقول شاربها وما تجره عليهم من  
ويلات من يقول :

قد عشت بين الندمان والراح والمزهر فى ظل مجلس حسن  
فهو اذاً خير لا يلبس عليه أمر فى كل ما زعم من قول عن الخُر .  
وأخيراً لا يسعنى قبل أن أختتم الكلام الا أن أقول إني لم أجد من بين شعراء  
العربية من له شعر يضارع شعر بشار سلاسة ورقة وأسلوباً سهلاً كأسلوب بشار فى  
أشعاره ، ولا سيما ما كان من أشعاره فى الغزل ، وكيف لا يكون كذلك من  
يقول عن نفسه :

وشعر كنور الروض لامت بينه بقول إذا ما أحزن الشعر أسهلاً  
الجزيرة أبا : السردان  
بشرى السبر أمين





## في معاني الدموع

آذنتني بفعلها الذكرياتُ      باقيات تطوف مبكياتُ (١)  
يُقتلُ المرءُ أن يُنالَ بضميرٍ      ثم تبقى ذبُولُه المؤلماتُ  
تحملُ النفسُ أن تقيم على المِ      مَ ، فتغري بهدمها المنكراتُ  
وإذا المرءُ خانه الحظ أمسى      ناعسا ، خيرُ شأنه سباتُ

\*\*\*

كم مع الدمع من معاني تجري      وهي ذَوْبٌ من الأسمى أوفئاتُ  
يرسلُ المرءُ ناظره ، وفيما      يرسلُ المرءُ منها الحزاناتُ  
ربما نظرة تفيض على النفس      من فيوضاً تحار فيها الأساةُ  
ربما نظرة تبثُّ يكون الف      لبُّ مما تبثه والشكاةُ  
ربما نظرة تساق حديثاً      ناعماً في سياقه المغرياتُ  
كلُّ فعل العيون جدُّ خطير      حين تُتلى كأنها هيناتُ

\*\*\*

يا بقايا الهوى تسحُّ بها الع      ينُ ، وفيها على الجوى بيناتُ  
يا حديث القلوب يرسل قطر      فيه مما شجى المعنى سماتُ  
أنت سرُّ نوى ، لخال دموا      من لظى الكنم ، آيها معجزاتُ  
أنت ذكر وسلوة لفؤاد      حرقته على النوى أمسياتُ

(١) الرفع على الخبرية للمبتدأ المحذوف .

كل وجدٍ ولذةٍ وجمالٍ أنت فيه الدلائل القياتُ ١

\*\*\*

ليت شعري - إذا نفي ليت شعري - كيف طاش الجفأة ، أم كيف ماتوا !!

ثم رفق ورقة وحنان والتبايعُ ، وهذه المتعاتُ

كل نفس دمت بها نخراب إن نبع السمو تلك الصفاتُ

\*\*\*

كم نفوس تسيل وهي مع الدمع غناءً مُهوّنٌ أو رفاتُ

قد غزاه الهوى ، وأى عصي لم يقده الهوى وحتي الغزاةُ ٢

ليس بالعار أن تثار دموعٌ تصرف الشجو ، لم تترها الهناتُ

في معاني الدموع هادنتُ نفسي يا معاني الدموع أنت الحياةُ ١

محمد زكي إبراهيم

❦❦❦

## مدمن الألم

شربتُ الحزن من كأسى ولم أعرف من الساقى !

جرعتُ الهمم بالدين لا طقى فيه أنشواقى

\*\*\*

شربتُ الحزن لم أبق على شيء من الحزن -

وفي سكرى وإغمائي كسرتُ الكأس بالدين

\*\*\*

ولكنى وقد أدمنت خمر الألم الطاهر

تولاني جنون المدمنين افتقدوا العاصر

\*\*\*

فن لي بعصير السهد أحسوه على سهدى ٢

وَمَنْ لِي بَفَنَاتِ الْوَجْدِ أَغْذَاءُ ، عَلَى وَجْدِي ا

\*\*\*

إِلْسَى ا لَا تَدْعُنِي لِلْهَنَاءِ الصَّرْفِ يودى بى  
ودع آلامى العليا تروىنى من الصاب

\*\*\*

جنود البؤس أهلاً ا هى ذى نفسى تحبكم ا  
تعالوا نشرب النخب المصفى من معانكم ا

\*\*\*

تعالوا واسموا قلبى يناجىكم بآهاته  
ويدعوكم بناديه ليشجىكم بأناته . . .

\*\*\*

ألا هيا الى نادر بناء القلب للشعر  
فشمري من أغانيكم وأتم ملهمو الفكر

المهرى مصطفى

\*\*\*

## الحياة والشعر

|                                          |                                           |
|------------------------------------------|-------------------------------------------|
| ألا فاضن لشرك من بذيع                    | فان الشعر أكثره بضيع ا                    |
| مُعَادُ الْقَوْلِ أَكْثَرُهُ خَبِيثٌ     | وَفَضْلُ الشَّيْءِ أَجْمَلُهُ شَنِيعٌ     |
| وَحَيْثُ أَضَاءَتِ الْكَهْرَابُ دَاراً   | أُزْبِلْتُ مِنْ زَوَايَاهَا الشَّمُوعُ    |
| وَنُورُ الشَّمْسِ بِحَرٍّ شَاطِئُهُ      | مِنْ اللَّيْلِ الْأَصَائِلُ وَالْهَزِيعُ  |
| إِذَا لَمْ تَدْرِ مَا عَقَبِي أُمُورٌ    | فَلَا تَشْرَعْ ، فَمَا يَجْدِي الشَّرُوعُ |
| تَعَالَجُهَا فَلَا يَشْفِي عِلَاجُ       | وَزَجْعُ لَا يَشْرَفُكَ الرَّجُوعُ        |
| إِذَا اتَّضَعَ الرَّفِيعُ فَذَاكَ سَهْلٌ | وَصَعْبٌ كَيْفَ يَرْتَفَعُ الْوَضِيعُ     |

بلوثُ الدهرَ في شتى أمورٍ      فجفَّ نفرتي وأنا الربيعُ  
 فلولا أن لي شعراً رصيناً      وأنى في مُعالجهِ ضليعُ  
 وأنَّ نوائبَ الحداثِ طُرّاً      إذا زلت بساحي لا زوعُ  
 وملء القلبَ إيمانٌ عفيفٌ      له في كلِّ غنصمٍ صريعُ  
 لئلا منى الدنيا كثيراً      ولكني لمجتها دفوعُ  
 فما أهرقتُ ماء العينِ ضيقاً      وكيف وما لمهرقةٍ شفيعُ ؟  
 إذا ما القلوبُ مضى رواحاً      بانقاصِ الحياةِ فما الدُموعُ ؟  
 ومن يمجّد الحياةَ على هَواهٍ      يمجّد شهيداً خليتهُ لذوعُ ١  
 عامر محمد بحري

— ❦ —

### خواطر

هوّنِ الخطبَ على النفسِ يَهْنُ      لا تنقُ ذرعاً بأحداثِ الزَمَنِ  
 خُلقُ الدهرِ هناءٌ وشقا      ولنيمٌ وسرورٌ وشجنُ  
 فلكٌ يجرى ويحوى مجباً      منْ أمورٍ جمعت من كلِّ فنٍ  
 وطريقٌ تارةً واضحةٌ      سهلةُ السيرِ وتاراتِ حَزَنِ (١)  
 يقطعُ العهدَ على السلمِ ضحىً      فاذا الليلُ دَجَا للحربِ شنُ

• • •

طائرٌ للحظُّ عندي كمَ علا      وهوى فانحط من أعلى الفنِ  
 غفل الصائد عنه فشدّا      ورُمى بالسهم أحشاء فأنَّ  
 غرَدُ الطائرِ دهرًا هزجا      وبكى الطائرُ دهرًا وأرنُ (٢)

• • •

وَيَحْ فلي ! هل أراه برهة      أغفلتهُ مُستجِداتُ المحنِ ؟

(١) الحزن ضد السهل وحركت الزاي لضرورة الشعر . (٢) أدن من الرنين .

فانل الله البياى ا صفوها  
 كم جفونا لذة العيش بها  
 وأذبتنا الجسم فى السعى إلى  
 ليت شعرى ما جنينا بعدها  
 لا يفيد الجيد فى درك المنى  
 هل يرى يوماً إلى النفس سكن ؟  
 وسلونا فى الدجى حلوة الوسن<sup>(١)</sup>  
 غاية النفس ولم نشك الوهن  
 غير طول الوجد أو فرط الحزن  
 دون أن يسفنه الجد الحسن<sup>(٢)</sup>

\*\*\*

نحن فى عيش تساوت عنده  
 ربما أدرك قدّم فصدّه  
 غفلة الجاهل بالحرّ الفطن  
 حينما أخطاه الشهم السن

\*\*\*

وطنى مصر ومصر جنة  
 زينة الأمصار بل أم القرى  
 ألبس التاريج تاجاً رأسها  
 خازن العرفان فى فجر النهى  
 نبها الكونز يجرى سلسلاً  
 مقهّد القوة والطف معاً  
 وقدود الغيد فيها شابت  
 حاذر الألفاظ من غزلانها  
 أرضها مهدى ولحدى ، وحلا  
 رضع القلب هواها قبل أن  
 وجرى حبك يا مصر كما  
 حبذا المربع فيها والسكن  
 وعروس الريف بل عرس المدن  
 خضع الدهر لديه والزمن  
 جمع الحكمة فيها واختزن  
 سائغ الطعم إذا الماء أسين  
 مسرح الرئال والظبي الاغن  
 قضب الرحمان والبان اللدن  
 فوراء اللحظ كم موت كن  
 فى رباها الى مقامى والكفن  
 يرضع الثغر من الثدي اللبن  
 جرت الروح فأحببت فى البدن

يعفوب منا

(١) الوسن هو النوم . (٢) الجد الأولى الاجتهاد والثانية الحظ .

## أنتان

من الزمن ومن ذوى القربى

ألا يا ألتى من دأبها الهجرُ والدلُّ  
 ففى جددى عهد الغرام بنظرى  
 وباربٍ سال حن بعد سلوى  
 أرى الغبده بطلبن الذى عز نبلى  
 شفيع الغوائى عندهن فضارة  
 توليت عرش الحب فى ميعه الصبا  
 وما عنفوان العمر إلا أربكة  
 سل الرمل فى حلوان كيف افترشته  
 ألا ما لأحبائى نبدة شملهم  
 وكم من خريد حاولت كنم سرها  
 تقول : « حبيبى إتب أمرك نافذ »  
 جلست إليها لا الرقيب يروعهما  
 وفارقتها والليل تحكى نجومه  
 ولولا شذا روض أعان بنفحه

سلى عن شجر من دأبه الحب والذل  
 تذكرنى ما تصنع الأعين النجل  
 فعاد كأن لم يأنف الحب أو يسئل  
 وإلا فلا قرب ينال ولا وصل  
 يزيئها الإيسار والحسن والشكل  
 فلما انقضى شرح الصبا نابى العزل  
 اذا جف عود المرء تهوى وتنسل  
 الى أن شكت « حلوان » واستصرخ الرمل  
 وكنا كحَبِّ العقده يجمعنا الشل  
 فلما التقينا حاجه الوجد والحبس  
 فترنى بما ترضى به ولك الفضل ا  
 ولا اللوم يننى من هواها ولا العذل  
 عيون المذاكى وهى ماثلة قبل  
 لنم علينا ما حوى شعرها الجسل



أجدهك لا تذكرلى النى بعد ما  
 وما هذه الأيام إلا رواية  
 حوادث مثل الجبش سار كئاباً  
 كفاى أنى أن لا أرى سم أبرق  
 وما هدنى الا شفاف ممزق  
 وكانت صفائى لا نبض فأصبحت  
 وحل بعينى زائر لا نوده

تبين نور الرشد واكمل العقل  
 إذا مر فصل جاء من بعده فصل  
 فواحدة تمضى وواحدة تنال  
 بجمسى إلا وهو بالسقم معتل ا  
 والا فؤاد زائف النبض مختل  
 من العرق الجارى تسع وتهل  
 فقالت له : يا ضيف قل لى متى تجلو ا



عَمِي نَزَلَتْ عَيْنِي مِنْهُ غَشَاوَةٌ  
وَلِلَّهِ لَطْفٌ حِينَ أُدْرِكُ نَاطِرِي  
وَهَلْ مِثْلُ نَوْرِ الْعَيْنِ غَالٍ مَحَبَّبٌ  
أَحْيَيْكَ يَا لَانَ عَيْنِي نَجْمَةٌ  
لَهَا اسْوَدَّتْ الدُّنْيَا وَأَظْلَمَتْ السَّبِيلُ  
تَجَلَّى ضِيَاءُ الشَّمْسِ وَانْكَشَفَ الظُّلُ  
نَهَوْتُ لَهُ الدُّنْيَا وَيَرْخُصُ مَا يَفْعَلُو؟  
لَهَا تَفْحَةٌ الرِّيحَاتِ بَاكَرُهُ الطُّلُ

\*\*\*

يَقُولُ طَبِيبُ الْحَيَاةِ: «وَيَحْكُ لَا تَخَفْ»  
كَأَنَّ بَنِي الدُّنْيَا زُرُوعٌ تَبَايَنَتْ  
إِذَا الْحُلُ جَسَمُ النَّصْلِ (١) بَانَتْ عُرُوقُهُ  
فَلَا تَخْشَى بَعْدَ الْمَوْتِ شَيْئًا فَأَمَّا  
وَكَيْفَ وَسِيفُ الْمَوْتِ فَوْقَ مُسْتَلٍّ ١٩  
وَذَاكَ الرَّدَى الْحَصَادُ وَالْعَالَمُ الْحَقْلُ  
وَهَذِي قَرِيبًا سَوْفَ تَعْسُو وَتَنْحَلُّ  
مِنَ السَّلَاحِ بَعْدَ التَّجَرُّ لَا يَأْلُمُ السَّخْلُ ٢٠

\*\*\*

شَبُوحٌ وَأَطْفَالٌ أَحَبُّوا حَيَاتِهِمْ  
أَرَى عَقْدَةَ الْأَلْفَاظِ حُلٌّ عَوِيصُهَا  
إِلَهِي أَخْلَقْتَ النَّاسَ تَبْنِي لَهُمْ هُدًى  
وَلَوْ لَا نَقَايَا الشُّكِّ مَا صَامَ بَعْضُهُمْ  
تَرَفَّقَ بِنَا وَالْمَهْلُ يَشْوِي وَجُوهَنَا  
وَهَلْ يَسْتَوِي مَنْ وَحَدَّثَكَ قَلْبُهُمْ  
تَخَالَفَ حَتَّى فِي الْحِجَارَةِ دَبُّهُمْ  
وَفِي جَهْلٍ مِثْلُهَا اسْتَوَى الشَّيْخُ وَالطُّفْلُ  
وَلُغَزُ الْمَنَايَا عَقْدَةٌ مَا لَهَا حُلٌّ  
تَبَارَكَتْ ! أَرَشَدْتُمْ فَانْهَمُ ضَلُّوْا !  
وَلَا تَذَرُوا حَبَا إِلَيْكَ وَلَا صَلُّوْا  
فَأَنْتَ الَّذِي تَخْشَاهُ لَا النَّارُ وَالْمَهْلُ !  
وَمَنْ كَانَ فِيهِمْ يُعْبِدُ النَّوْرَ وَالْعَجْلُ ٢١  
فَنَاسٌ لَهُمْ (وَدُّ) وَنَاسٌ لَهُمْ (بَعْلُ) (٢)

\*\*\*

إِلَهِي ! إِذَا حَاسِبْتَ خَلْقَكَ فَاجْعَلْنِي  
بِحِلْمِهِ يُرِينِي كَيْفَ يُفْتَنُ الْجَهْلُ

(١) يشير إلى نظرية من نظريات التاريخ الطبيعي وهي أن جسم النصل هو النسيج الأخضر الرخو الذي بالورقة ، فإذا سقطت الورقة من الشجرة لتحلل وانعدم وبقيت خيوط دقيقة كالشبكة تسمى « العروق » وهذه العروق في مجموعها تسمى « النصل » . (٢) ود وبعل : صنمان .

جماعة ذؤبانٍ يقال لها : أهلُ ا  
 وليس لهم وترٌ لدى ولا ذحلٌ  
 بنصلٍ من الأحداث يتبعه نصلٌ  
 وما بيدي قوسٌ تُشدُّ ولا نبِلٌ  
 ولا يستوى الشكَّاءُ<sup>(١)</sup> والنفَرُ العزلُ  
 كَأَنِّي مجهولُ القرابةِ أو غفلُ  
 لقلتُ - اذا غابوا - لعلمهم ملأوا  
 بها لوعةَ النكلى اذا هاجها النكلُ  
 وشبَّتْ صدورُ ملأها الحقدُ والفُلُ  
 من الداءِ حتى شلَّتْ اليدُ والرجلُ  
 وكل ذوى القربى بلاءٌ اذا حلُّوا  
 نجشمه الرزقُ الباءةُ<sup>(٢)</sup> والشبلُ  
 أذى الجوعِ فالسابتُ الى النهشِ تفسلُ  
 فليس بمجديه الدواة ولا البزلُ  
 ككأسٍ (يسوع) ملأها الصاب والخلُ  
 واكبرهم همٌ وأصغرهم كهلُ  
 الى عائلٍ يزكو به الجودُ والبذلُ  
 فلما أساءوا شدَّه انقطعَ الحبلُ  
 اذا شالتِ « العمياء »<sup>(٣)</sup> وانقلب الصلُّ  
 الى أهرةٍ لم تغب أنسابه العصلُ  
 له خلقٌ من دونه الدمشُ السهلُ

وخذ بذنوبي شرَّ أهلى فانهم  
 عجبٌ لهم كيف استشاطت حقوقهم  
 هم أنكرونى والزَّمانُ ينوشنى  
 وهم سدَّوا نحوى نبالَ عدائهم  
 فقدتُ سلاحى واستتموا سلاحهم  
 عرضتُ فما هموا الى بزورقةٍ  
 ولوا أكثروا - شأن الصديق - عيادنى  
 وجنى من الجبل القديم مسنة  
 تقول : « جفانا الأقربون تشقياً  
 نأوا عن عليلٍ أشجعَ الدهرُ جسمه  
 فقلتُ : « وهل يُرجى قريبٌ لرحمةٍ  
 أخفُ افتراساً منهم الليثُ ساغباً  
 وأسلمُ منهم حيةٌ مسٌ بطنها  
 أناس كداه البطن زاد صفاءهُ<sup>(٤)</sup> »  
 سقونى من الأوصاب كأساً مريرةً  
 لهم نزقُ الصبيان خفَّتْ حلومهم  
 وما عالمهم عزى غداة افتقارهم  
 وكائن مددتُ الحبلَ بينى وبينهم  
 وليست رُقَى الحاوى بمجديةٍ له  
 فن حمّة جوفاء سالتُ سمائمها  
 وغرّتهم منى أناةٍ مسالمٍ

(١) الشكَّاء : الذين تدججوا بسلاحهم (٢) الباءة : اننى الأسد .

(٣) الصغار : ماء الاستمقاء . (٤) العمياء : العقرب .

نعم فيهما البابُ واستحکم القفلُ  
 خلا من ذوی قربی هم العبء والکلُ  
 من الأهل حيث للفسر في جوّه يملو  
 يراني فيه النونُ أني له مثلُ  
 بها ينزل الرئبالُ والذئبُ والرألُ  
 كراهة قال ما له عندهم سؤلُ  
 ولا آدَ ظهري من قرابتهم ثقلُ  
 ولا درّ لي من ندى مرضعة رسلُ  
 كريم ، على الاعسار ما شأنه بخلُ  
 من القول ما يزهي به المجد والنبلُ  
 خزائهم خصبٌ وأخلاقهم محلُ ؟  
 كأن ليس لي في حبيهم حسبٌ جزلُ  
 لها دوحةٌ هم فرعها وأنا الأصلُ ؟  
 وما الدّدُ من طبعي ولا شيمتي الهزلُ  
 على بذل زادي منهم الوغدُ والنذلُ  
 ولي منهم الإخلافُ والشحُّ والمطلُ  
 ذئابٌ سجاياها الخديعةُ والمخلُ

وكنْتُ لهم مفتاحَ كلِّ ملّةٍ  
 أفرُّ عباد الله ألفُ وحدةٍ  
 فلو كنْتُ كابن الجوّ طرت مخلصاً  
 ولو كنْتُ كابن البحر غصت إلى مسدى  
 ولو كنْتُ جواباً نزلت تنائفاً  
 فراراً من الأهل الذين كرهتهم  
 فبأيت أني ما خلقت لأجلهم  
 ولا شملتني حاضنٌ بحنانها  
 ضلّالا لهم ! ماذا يريدون من فتى  
 خليق بمأثور الحديث إذا جرى  
 وأيُّ فخر في ثراء ذوی غنى  
 على عزيز أن يفتوا كرامتي  
 ألم يعلموا أن المكارم والعملی  
 يرومون مني أن أساجل هزلهم  
 أقسم زادي بينهم ويسبني  
 وما كان لي الا وفاء وعودهم  
 سواسية في الكيد حتى كأنهم

• • •

بمحصرة في طيها القولُ والفعلُ  
 كما افتروا شرّ المآثم من قبلُ  
 ملكت فاسجج أيها الحاكم العدلُ  
 فبيهاث أن تصفو وهيهاث أن تحلو  
 ومن لم تؤدبه العصا فله النعلُ !  
 أصمّر نسيم

سيدرون ما خطبي متى لعبت يدي  
 فداشذير بمنون شرّ جزائهم  
 ولم بك يشينني عن الثأر قولهم :  
 اذا ما حياضُ الودّ كدرها الاذي  
 خذ الاهل بالتأديب تأمن ضرورهم



## مناجاة القمر

في نورِكَ الحالم الجميل شذى  
من عالم السحر رحت تحمله  
يا حسن هذا الضياء منتشراً  
أحلامه ، صمته ، تناعسه  
كأنما دُفوف الحنان به  
فلروح من لمح طله حامى

\*\*\*

يا بدرُ كم في الحياة ذى ألم  
وساهم قلبه بأضلعه  
وساهم حائر ومضطرب  
طابت إليهم بالنور ينقذهم  
يودّ لو بات تحت أرامس  
يرنّ فيها رنين أجراس  
وصارخ من حبيبه القامى  
من غمرة الحزن أو دجى الياس

\*\*\*

يا بدرُ ما لى أراك مختبئاً  
قد همست بالصلاة أغصنه  
كأنه والنسيم يشبهه  
وراء نخلة أغرّ مياس  
ورتلتها لنورك الآمى  
لثماً حسان رفصن بالراس

\*\*\*

يا بدرُ قل للتي بذلت لها  
ثم نأت فالدموع حائرة  
« فؤاده ما يزال يذكركم »  
ما تبتغى من حبه وإيناس  
على ذراعى وفوق قرطامى  
وإن نسيت فليس بالنامى

أحمد نجيب

## في مصيف الآلهة

في شمال سورية تشمخ سلسلة جبال تعرف « بجبال العلويين » أو باسمها الحكومي « جبال اللاذقية » تمتد على الساحل الفينيقي مسافة طويلة ، من جبال لبنان جنوباً حتى جبال طوروس شمالاً .

في كبد هذه الجبال الجميلة أنشأت حكومة اللاذقية ، منذ ثلاث سنوات ، مصيفاً بديعاً ، يمتاز عما سواه من المصائف بأنه لا يقوم في مكان قرية بل ، ابتناء سررة البلاد على نفقتهم ، اذا شادوا دورهم الرحبة على مضاهي الخضراء وبين حراجه الكثيفة . وأنشأت الحكومة فيه فندقاً فخماً من الطراز الأول ، ثم شقت الطرقات ومهدتها بين جميع نواحي المكان وفي قلب غاباته المكتظة بالأشجار ، وأقامت فيه ملاعباً للرياضة ، فتم فيه جميع ما يحتاج اليه المصطاف من نزهة ومراح ، وتسلية وانشراح .

ويمتاز هذا المصيف أيضاً بكثرة أشجاره الباسقة ، وغاباته المتعددة المنتصعة ببعضها البعض ، حتى ان الاسم المعروف به ينطبق عليه تمام الانطباق ، فان اسم « صلفنة » المسمى به محرف عن « سيلفان » وهو رب الأشجار وآله الأدغال عند الأفنديين ، وجميع القرائن الموجودة هناك تدل على ان هذه البقعة كانت آهلة عامرة في قديم الزمان . والباحث في تاريخ سورية يعلم ان عبادة آله الغابات كانت شعائرها مقامة فيها ، وان أجدادنا الفينيقيين كانوا يؤمنون بها . ولما جاء اليونان والرومان سورية ، وأقاموا عباداتهم الوثنية فيها ، اختاروا هذا المكان لعبادة هذا الآلهة لامتياز هذا المكاف عن سواه ، أولاً : بجبال موقمه . ثانياً : بتعدد مناظره ، ثالثاً : بكثافة حراجه .. وأطلقوا عليه اسم الآلهة ، الذي تحرف مع الزمن الى « صلفنة » .

\*\*\*

|                                |                           |
|--------------------------------|---------------------------|
| هذي (صلفنة) ، في الجبال حراجها | نكسو المصائف بهجةً وجمالا |
| أشجارها تحكي عمالقته الدهو     | ر كأنها نصبت لهم تمنا     |
| متحابكات بالفصول ، فلم تدع     | حتى إلى سهم الشعاع مجالا  |

أزهي بها «الاسترك»<sup>(١)</sup> ذوالعطر الزكي  
 إن هزها عصف الرياح، حسيبها  
 تنبئك عن قدم الوجود جذوعها  
 يثبت قامتها، وميل غصونها  
 وبظل ذي الأجم الكنيفة مهدوا  
 أنموه «درب العاشقين»<sup>(٢)</sup> «تقننا  
 بسرى هواه على الحدود بقبلة  
 كم ظن مغرور الهوى، صيد الطبا  
 وثرى السما زرقاء صافية، وخضر  
 ويقوم كالصرح المشيد، فندق  
 الزهر في جنبانه متناسق  
 نالء من واد عميق مصعد  
 إن قال يوماً واصف: «ذى جنة  
 وتنوعت ذات الشذا أشكالا  
 متصولات يلتحم فتلا  
 فتعد في طبقاتها الأجيالا  
 تبدى لاء هبة ودلالا  
 درب التنزيم قبلة وشمالا  
 فتفن الشمر في مقالا  
 فيرى العناق، تصوراً وخيالا  
 سهلاً، ولكن ذاك عز منالا  
 الراسيات، بأفقيها تتعالى  
 ضاهى الخورنق، رفعة وجلالا  
 وصفوفه بمدارج تتوالى  
 والكهرا بسنائها تنللا  
 الله البديع، بأرضه «ما غالى  
 قسطنطين يوسف

(١) «الاسترك» Styrax هو شجر يستخرج منه لبان جاوى ذو عطر زكى .  
 وهو يكثر في صلنفة وغاباتها . .

(٢) إشارة إلى الدرب الذى شقوه حول هضبة تملأها غابة عذراء، وقد أطلقوا  
 عليه هناك «درب العاشقين» لتخيم الأشجار الباسقة عليه، ولما نظره البهجة المطلة  
 على الأودية . ومنه يرى البحر الأبيض فى الأفق البعيد، والساحل السورى الممتد  
 إلى مسافة بعيدة، وفى أوقات الصحر ترى جبال قبرص فى كبد الأفق .

## من الأعماق

( وحي البحر عند شاطئ اسبورننج برمل الاسكندرية )

جلستُ اليوم في شَجَرٍ      وموجُ البحر يُفشدني  
قصيدة الخلد منبعها      من الأعماق والفتن  
ووحىُ البحر خمرتهُ      إلهُ الشعر يسقيني  
هواءُ البحر تفتحهُ      كلحن الماء تشجيني  
ومعنى الشمس في الماء      يزكيني ويهديني  
وزرقهُ مائه الصافي      بأحلام تناجيني  
وهذا الأفقُ في سمّةٍ      كعمق البحر يسبيني  
ومرأى البحر في عظمٍ      كمعنى الخلد يُبجيني  
ومرأى الصخر منفرداً      كمعنى النكس في الدين  
وضحكاتُ الألى ساروا      على الشطّ تغذّيني  
وهذي الغادةُ الهيّفا      في نغشي في قرايين  
ووثبُ الحسن في الماء      كوثب النور يفويّني  
جالُ كهُ فتنُ      تناهت في أفانيد

مصطفى عبد اللطيف المصري





## هل تنظرين ... ؟

هل تنظرين لمصر صبا  
أيقظته من بعد غفوته  
وتركته من بعد هزائه  
إني لألح منك عاطفة  
ويهزني شوقاً ، ويأسرني  
ما هذه النظرات حاملة  
ما هذه الأنوار مشرقة  
ما هذه القامات صاعدة  
ما هذه الدنيا التي سفرت  
إني لأصبو ثم تزجرتني

يرجو ، ويأمل نعمة القرب ؟  
وأثرت فيه دواعي الحب ؟  
حيران من جنب إلى جنب ؟  
مشوبة في البعد والقرب ؟  
سحرٌ يمج بصوتك العذب ؟  
تسرى مبهومة إلى قلبي ؟  
تزرى بنور الشمس والشهب ؟  
كالنصن ماس ومال من عجب ؟  
في طلعة فتانة تسي ؟  
عما أريد بواكر الشيب ؟

\*\*\*

هذا الفؤاد وقد نزلت به  
فأخنى عليه فقد غدا غرضاً  
وتمهديه بكل عاطفة  
ماذا عليك لو شفقت به  
وجعلته فرحان مبتهجاً  
وسفرت عن أمل له نضر  
إن تأخذني بيدي مرحة

قد ملّ طول الهجر والعنب  
أعيا الاساة ، وخيلة الطب  
تنسبه ما عاناه من خطب  
وقتلته فيه بؤادر الريب ؟  
طلق الحيا ، دائم الثوب  
مل الثواء بحومة الغيب ؟  
فلأنت في هذي الدنى حسي ؟

عبر العزير عني





## الملوان (١)

أو

### صراع الزمن

نَشَرَ الفَجْرُ ضِيَاهُ وَمَضَى      بَيْنَ أَقْصَا الدُّجَى بِأَوْنِ نَفْوَرٍ  
أَشْمَلُ الْأَفْقِ بَنِيَانِ الْمَضَا      فَتَوَلَّى اللَّيْلُ مَذْهُورًا كَسِيرٍ  
وَجُوعُ الطَّيْرِ ، تَشْدُو طَرَبًا      فِي نَضِيرِ الرِّوْضِ ، أَوْ عَرْضِ الْبَطَاحِ  
مِنْهُمْ يَبْكِي اللَّيَالَى نَدَبًا      وَفَرِيقٌ مَرَّةً نَوْرُ الصَّبَاحِ

\*\*\*

نَوَّجَ الصَّبِيحُ رُؤُوسَ الْأَفْقِ      وَأَعَارَ الشَّمْسُ فَرْثَ الذَّهَبِ  
وَمَشَى بِسَحْبِ ذَبَلِ الشَّفَقِ      حَلِيَّةَ الْحَرْبِ « وَغَارِ » الْغَلَبِ  
لَفَظَ الصَّعْدَا بِفَيْحِ عَبِيقِ      رَقَصَ الدَّوْحُ لَهُ مِنْ طَرَبِ  
ذَاكَ نَشْرُ الْفَجْرِ أَوْ رِيحِ الْمَسَا      سَافَهَا الْأَصْبَاحُ مِنْ بَعْدِ الْكَفَاحِ  
صَرَخَ اللَّيْلُ فَوَلَّى هَرَبًا      وَأَرَاخَ الْكَوْنِ مِنْهُ وَاسْتِرَاحَ

\*\*\*

كَانَ بَيْنَ الصَّبْحِ وَاللَّيْلِ خِصَامٌ      وَصِرَاعٌ مِنْ قَدِيمِ الزَّمَنِ  
فَبَلَ إِنَّ النُّورَ حَقٌّ وَسَلَامٌ      وَظِلَامُ اللَّيْلِ اسُّ الْفِتَنِ

وَرَحَى الْحَرْبُ سَجَالَهُ وَجِجَامَهُ      وَلَيْالٍ أذْرَجَتْ فِي كَفَنِهِ  
طَوَّحَ الدَّهْرُ اللَّيَالِي الْقَشْبَا      كَانَتْ الشَّمْسُ بِهَا كَأْسًا وَرَاحَ  
وَأَدَارَ الْقَوْمُ فِيهَا ذَهَبًا      وَلَقَوْا فِيهَا هِنَاءً وَانْشَرَا

\* \* \*

شَهَدَ اللَّيْلُ عَنَاءَ الْعَاشِقِ      وَحَدِيثَ الْحُبِّ فِي جُنْحِ الظَّلَامِ  
وَرَأَى مُنْتَفِضًا مِنْ حَالِقِ      مَا أَتَاهُ النَّاسُ مِنْ شَرٍّ وَذَامِ  
فَتَوَلَّى سَابِقًا فِي لَاحِقِ      وَأَعَادَ الدَّهْرُ تَارِيخَ الْأَنَامِ  
فَإِذَا الصُّبْحُ أَتَى مَرْتَقِبَا      لِبَسِ السَّفَاحِ أَنْوَابَ الصَّلَاحِ  
وَمَشَى فِي النَّاسِ يَدْعُو حَرَبَا      لِأَنِّمِ بَيْنَ مُبْرَدِهِ سِيْلَاحِ

\* \* \*

أَنْزَى الدَّهْرُ : نَهَارَهُ سَاحِرَهُ      وَدُجْنَ لَبَسَهُ مُبْرَدَ الْحِدَادِ  
وَصَرَاعَهُ هَالِكَهُ أَوْ نَاشِرَهُ      مِنْهَا الْآخِرَ ، وَالْعِيشُ بُدَادِ  
أَمْ حَيَاةٌ ضَلَّ فِيهَا حَائِرُهُ      لَيْسَ يَدْرِي مَقْلُهُ أَمْرَ السَّدَادِ  
يَنْقُصُ الْأَيَّامُ مِنْهَا نَهْبَا      عَمَرْنَا الْغَالِي كَعَقْدٍ مُسْتَبَاحِ  
نَأْمَلُ الْعِيشَ فَرِيرًا طَيِّبَا      أَيْ رَغْدِي فِي صَرَاعِهِ وَكَفَاحِ ١٢

نوفيس أحمد البكري



# نقد وتعليقات

## انصاف الشباب

كنا أشرنا الى الوعد الذي تلقيناه من غير واحد من أعلام الأدب بمعاونتنا على إخراج آثار السلف الصالح من شعر ونقد أدبي ، وما نزال على هذا العزم متى صحت عزيمة أولئك الأفاضل .

وقد رأينا - الى جانب هذا - المساعدة في انصاف جهود الشباب وقفنا الى رصد مبلغ من المال باسم ( ندوة الثقافة ) لينتاب أعضاءها في اقتراضه تباعاً لإخراج مؤلفاتهم القيمة ، على أن توجه العناية بصفة خاصة لإخراج مؤلفات الشباب الذي كثيراً ما يذهب ضحية لأناية الشيوخ . وقد لفت هذه الخطوة ارتياحاً كثيراً ، ولم نقرأ عنها الا كلمة نقد لأديب عد ذلك تفريراً بالشباب ، كأنما الحكمة العليا هي في ارضاخ هذا الشباب للدعاية والاعلان لهذا الزعم أو لذاك ، وأما صيانة كرامة الشباب وشخصياتهم الأدبية وتشجيعهم على الانتاج المجدى وفتح سبيل الرجولة الحققة أمامهم فهو التعبير بهم !

وكم ذا بمصر من المضحكات ولكنه ضحك كالبكاء !

## ألقاب الشعراء

لعلنا أول من حارب التهالك بين الشعراء على الألقاب والطنطنة ، حتى أننا أينا على المرحوم أحمد شوقي بك رئيس جمعيتنا الأول لقب أمير الشعراء ولو أنه أحرز ذلك اللقب في مناسبات خاصة لها دواعيها ، ولكن اللقب ابتذل وأسيء تفسيره فكرهناه ودعونا الى التخل عنه وعن أمثاله . وقد أبيننا على رئيسنا الحاضر خليل مطران لقب شاعر الاقطار العربية وعلى الشيخ عبدالله عفيفي لقب كبير الشعراء وعلى عباس محمود العقاد لقب أمير الشعراء الذي كان هو نفسه والدكتور طه حسين يستكرانه من قبل - ذلك لأننا نعتقد أن حب الفن وحب الطنطنة لا يجتمعان ، وأن خير الشعر وكرامته في أن تكون له جمهورية خالصة . ولقد حدث ما كنا

نحشاء فقد حوت جريدة (صوت الأحرار) البيروتية أفسى التهكم في النقد لصبيانية الأدباء المصريين... قال متى هذا البعث ؟

### الهواء النقر

كتب فاضل<sup>١</sup> من الشباب المنصوري هو الأديب عبدالفتاح حمودة مقالين في نقدنا بجريدة (الوادي) لم يتج لنا الاطلاع الا على ثانيهما وقد ختمه بهذه العبارة : « و نرجو أخيراً أن يغفر لنا الشاعر اذا كنا قد أسأنا فما قصدنا الا الاصلاح ، فان كان كذلك فقد وضعنا في صرح النقد الحر لبنة » ، وإن كانت الاخرى فنرجو الا يخطئنا التوفيق مرة أخرى .

ونحن ازاء هذه الروح الطيبة نعلق بكل صراحة على كتابته ، ونسقط ما تلفيناه من ردود شديدة على حضرته مع شكرنا لحضرات الكتاب ، وإن لم يسرنا قيام هذا النزاع حولنا على غير طائل ، راجين بعد هذا أن يتقبل ملاحظتنا قبولاً حسناً : —

(١) نلاحظ أن جريدة (الوادي) لم يفتها نشر هذا النقد المنتقص لنا في مكان بارز بضوايق ضخمة مع أنها أسقطت من قبل تنويرها بأدبنا في مقال للشاعر محمد احمد رجب وقد شكنا اليها حضرته من هذه الفعلة . وبطبيعة الحال لانهم صديقنا الفاضل الدكتور طه حسين بشيء من ذلك ، كما لانهم أحدنا من أفاضل محرريها ، ولا نقول ما يقوله غيرنا من أن الحظ في (الوادي) هو لذلك الشاعر أو الكاتب الذي يكون له مريد أو مريدون في قلم تحرير (الوادي) فيخلقون له دائماً جو التقريظ المنشود ولغيره عكس ذلك — لا نقول شيئاً من هذا ، وانما يكفيننا أن نقول إن قلم تحرير (الوادي) يزدان بمحرر اشتهر بتزويره قصيدة من أغش الطعن فينا وفي (جمعية أبولو) باسم المرحوم شوقي بك ، وبشرح قصيدة هجاء قدر ينظمها مثل كامل كيلاني عنا ، وحسبه أن يكون كفيلاً بتسميم جو (الوادي) ضدنا واغفال أبسط التقاليد الصحفية من حضرات الزملاء الأفاضل لمحوها .

(٢) ندل كتابة ناقدنا الغيور دلالة واضحة على حاجته الصريحة الى الاستيعاب الطويل لأصول النقد قبل أن يغامر مثل هذه سفارة على قلة استعدادها لها . ليس عجيباً مثلاً أن يجازف بحضرته بأحكام ونصائح خلقية وهو لا يعرف عن كشيء شيئاً عن خطئنا وأخلاقنا ؟ أليس من العيب الفاضح أن يكتب مثله عن

استجلاب الثناء « وشيلنى وأنا أشيلك » ونحو هذا الهذر الذى لا يليق أن يكتب عن أدب يلتفت حوله عشرات من الشعراء والكتاب ويبت تعاليم الاستقلال والشخصية الأدبية فيهم بكل ما وسعه من قوة ؟ وهل يعتقد حضرة حقاً بأننا أهل لمثل هذه الخطبة المنبرية بعد ما بذلنا ما بينار كللى غير الأدب المحض ولو ضد أنفسنا ؟ إن كتابته هذه هى بمثابة النقد التاريخى لظاهرة اجتماعية أدبية . فكيف يبيع لنفسه هذه المجازفة وهو يجهل خطتنا كل الجهل ولم يحتمك بنا مطلقاً ؟ إذا شئت أيها العزيز أن تنتقد فانتظر الى الأقلام المناجورة والدعايات المكشوفة للإعلان المتواصل فى الجرائد عن ناكيف هذا المهرج أو ذاك بأساليب يمدى لها وجه الحر ، ودعك من التهجم على التصانيف الأدبية البريئة إذا ما تضايف على إبرازها رجال تضمهم مدرسة ثقافية واحدة وبينهم الإعجاب الصريح المتبادل .

( ٣ ) إن ملاحظتك أيها العزيز هى بمثابة ملاحظات أبجدية لا يجوز أن تتسع لها أى صحيفة فضلاً عن صحيفة سيارة كالوادى . أليس من المضحك حقاً أن تقول عن رجل فى العقد الخامس من عمره وله من المراتة الشعرية أكثر من مرانة ربع قرن أنه يرمى كلماته رصاً وبرضخ لضرورات القافية ؟ أليس من المدهش أنك لا تفهم حتى روح قصيدته التى يودع فيها وطنه وأحبابه وهو على اليم فى سفره ؟ أليس من العجيب أن تعكس معانيه عكساً ثم تجيء فننتقدها فى غير تورع ؟ أليس كل هذا مظهرأ غريباً من مظاهر الغرور لافتراضك أن من تنتقده هو دونك ذكاء وتأملاً وحساسية ؟

( ٤ ) يعُدُّ الشاعر المستوعب جميع شعره بمثابة وحدة مناسكة الأجزاء ، ومن ثمة كان له أن يكتفى بصورة عامة لمشهد من المشاهد فى إحدى المناسبات ولا يرضى الا بصورة مفصلة فى مناسبة أخرى . فكيف تبيع لنفسك أن تسخر من قدرتنا على وصف الطبيعة مع أن فى ديوان ( أنداء الفجر ) - على صغره وعلى طفولته - ما فيه من تقديس الطبيعة ووصفها ؟ هل هذا من الصدق والانصاف ؟ أما كان الأولى بك أن تدرس تقسية الشاعر والعوامل الوجدانية التى تكيّف شعره بدل أن تتورط هذا التورط الغريب فى مؤاخذات لا معنى لها ؟

( ٥ ) يظهر أن حب النقد الأدبى - على غير استعداد له - قد تفشى بين أدباء الشباب كما تفشى حب الصحافة من قبل ، وبذلك أصبحنا لانظر الا بالأبجديات ونشويه أغراض الشعراء والمؤلفين وانتقاص فنهم ، مع أن العيب عيب النقد

أنفسهم الذين ليست لهم مؤهلات التعمق في تقديم إلى الدرجة المعموسة عند الغربيين أو إلى ما يقرب منها . وإزاء هذه الحالة فالفراغُ الصحفي الذي يُسمح به لما يُنعتُ بدراسات « حرّة » هو فراغٌ ضائعٌ لا محالة ، إذ لا نتيجة له سوى التثويش على الأذهان والتعالى على حساب الأدباء المبدعين والضحك على الذقون!

### رواد الشعر الحديث

أثار هذا الكتاب الذي أصدره الشاعر الناقد مختار الوكيل في الشهر الماضي ضجة كبيرة في الأوساط الأدبية وخصوصاً بين من يمشقون الشعر الكلاسيكي فرأى قوم أنه كان من الضروري ذكر شوقي بين من ذكرهم المؤلف ورأى المؤلف أن شوقي رجل كلاسيكي النزعة في جميع شعره تقريباً وهو متأثر بمطران فيما عدا ذلك ، وأما عن مسرحيات شوقي فالمؤلف يرى أنه متأثر فيها بأدب السماعيل . عاصم ونجيب الحداد ، والجميع لم يبرعوا من الناحية المسرحية ، كما أن جميع نظمهم كلاسيكي الصورة ، والخلاصة أن شوقي في رأيه قنطرة بين القديم والحديث فهو بين . وليس في هذا أى مطعن في مواهبه الشعرية ، وانما فيه على اعتبار المؤلف تحديد دقيق لمزاجه ومناحيه ، وليس مجرد تأليف رواية شعرية بما يدخل الشعر في الجو الحديث كما لا يبعد أى وصف للمخترعات الحديثة من فنون الشعر الحديث إذا كانت الروح نفسها قدمة محافظة .

وقد ثمر أغلب النقد بما ظهر به المؤلف من ضبط القلم والرغبة الصريحة في الانصاف فلم يفته التنويه بفضل العقاد ومواهبه بينما أخذ العقاد من قبل على بعض الهنات والتصرفات في مجلة (أبولو) وغيرها ، وإن من روح الإيثار (self-denial) أن يكتب شاعرٌ من شعراء الشباب هذا الكتاب النقدي رغبة خالصة منه في شرح المذاهب الشعرية الحديثة وتعيين رؤاها في الوقت الذي اختلط الحابل بالنابل وتفشّت الأنانية بين النقاد والمؤلفين .

### معايير الانفتاح

نلتهم فرصة البداية بمجلدنا الجديد لنرحب بكل نقد صريح يوجه إلى تحرير هذه المجلة وإخراجها ، معتبرين ما يمكن أن يُظنَّ معايير أو شوائب فيها من ملازمات الاتقان لا الاهمال ، فإن الكمال لله وحده كما أن الآراء الأدبية والفنية تختلف كثيراً في الأحكام . ومبدؤنا دائماً التدقيق والتخمين في كل ما يُنشر ، ولنا بعد ذلك غرض أدبي صريح من نشره .



## السيرة النبوية

عُينت وزارة الأوقاف المصرية عنايةً مشكورة بوضع جائزة مالية قدرها مائة جنيه للمسابقة في وضع نموذج عصريّ بليغ للسيرة النبوية يصلح للترتيل بدل السير القديمة المشحونة بالكثير من الخرافات .

ولما كانت صياغة السيرة النبوية سواء فترا أم نظاماً هي في صميمها صياغة شعرية ، فنحن ننبه المسلمين من أعضائنا الذين ينسجم ذوقهم الفني ومثل هذا العمل المجيد الى المبادرة اليه ، فيحسنون ويستفيدون على أى حال استفادة المصلح المطمئن الضمير بغض النظر عن المكافأة المالية الموقوفة على الفائز الأول .

لقد كان النبي ﷺ مثالَ الجمال في تصويره وفي شمائله بشهادة التاريخ الصحيح كما كان انساناً عظيماً في رجاحة عقله وتعدد نظره وغرماً ما أثره . وهذه كلها دواعٍ نبيلة للشعر المؤرخ الوصاف ، وللنثر الفني البليغ . فليتقدم الى هذه المسابقة الطيبة كلُّ مَنْ آتس في نفسه القدرة والجاذبية الى هذا العمل الفني المجيد ، وأملنا أن يكون السباقُ المجلى أحدَ شعراء ( أبولو ) النابهين . .

## ذكرى اسماعيل صبرى

سنخصّص العدد الآتى من ( أبولو ) أو معظمه لذكرى المغفور له اسماعيل صبرى باشا بمناسبة مرور عشر سنواتٍ على وفاته . وقد تنارله بالدرس الشاعر الشهير أحمد محرم دراسةً مستفيضةً تُعدُّ من أبدع ما كُتِبَ عن الفقيه العظيم . ولعلنا نلتقي من أصدقائه بعض الصور التاريخية الجديرة بصحبة هذه الدراسة النفيسة التي نوجه اليها سلفاً أنظار القراء .

## الباذة اسلمية

يُعنَى الشاعر المشهور أحمد محرم وكبيل (جمعية أبولو) عناية خاصة بالتاريخ الاسلامي وقد وجهها أخيراً الى وضع إياذة اسلامية كبرى. وهذا العمل الجليل مما ينوء به أفراد فضلاء عن فرد واحد كيفما كانت عبقريته ، ولكن لشاعرنا التقدير من الطاقة الشعرية واللغوية ومن المحبة البالغة للإسلام ما يجعله أهلاً للاضطلاع بهذا العبء الجسيم . بيد أن من الانصاف أن نقول إنَّ عملاً أدبياً اسلامياً من هذا الطراز القَدْ يحتاج الى التوقُّر التام عليه ، وهذا لن يكون بغير المساعدة المالية المعقولة من وزارتي المعارف والأوقاف ومن الجامعة الأزهرية ، وهو ما نرجوه من صاحبي المعالي وزيريها الأديبين العالمين وسن فضيلة شيخ الأزهر ، خصوصاً ومصر معدودة مركز الثقافة العربية الاسلامية فمن غير المعقول أن يُخذل شاعرٌ من أكبر شعرائنا في هذا الجهد العنيف الذي يريد به تنويع سمعتنا الأدبية في العالم الاسلامي .



## على الناي

|                                |                               |
|--------------------------------|-------------------------------|
| دَاعِي النَّائِي يُعَنِّ       | قَدْ يُسَرِّي النَّائِي صَيِّ |
| إِنْ فِي جَنَّتِي قَلْبًا      | تَأْخُذُ شِبْهَ مُعَنٍّ ١     |
| وَعَلَى رَأْسِي طَيْرٌ         | قَامَ يَبْشُدُو وَيُحْمَيُّ   |
| رَجَمِي الْحَانَ طَيْرِي       | أَوْ خُذِي عَنْ لَحْنِ أُنِّي |
| وَدَاعِي النَّائِي يُسَرِّجِمُ | لِأَنَّا شِدْرِي وَفَسِّي ١   |



هَجَّعَ النَّاسُ وَلَمَّا يَكْتَمَلُ بِالنَّوْمِ جَفَى  
 مَا نَأَى شَخْصُكَ إِلَّا وَدَنَا طَيْفُكَ مَتَّى  
 قَدْ بُسِّرَى الْبَعْدُ وَجَدَى فَيَنْبِرُ الطَّيْفُ حُزْنِي  
 يَا لَتَعْمُرَ قَدْ تَقْضَى بَيْنَ بَأْسٍ وَنَمْنٍ ۝  
 وَكَأَنَّ الْعُمْرَ عَهْدٌ بَيْنَ آلَامِي وَيُنِي ۝  
 لَا أَطِيقُ الْمَتْنُ لَكِنْ إِسْمَحِي لِي نَمْنٌ مَتَّى ۝  
 أَصْحَرُ فَنَمِي



## البعـد

أَوْحَى لِعَيْنِي السَّهْرُ سَحَرُهُ بِعَيْنِيهِ اسْتَفْرُ  
 فَشَكَوْتُهُ وَشَكَأَ إِلَيَّ سَهَادَنَا حَتَّى السَّحَرُ  
 وَكَمْ اخْتَلَفْنَا لِلرُّبَى فِي ظِلِّ لَيْلٍ نَسْتَرُ  
 ثُمَّ ارْتَمَيْنَا نَرْنَوِي مِنْ رَاخِنَا بَيْنَ الزَّهْرِ  
 اللَّهُ عَهْدٌ ضَمْنَا أَقْصَاءَ فِي الْغَيْبِ الْقَدَرُ  
 بَكَتِ الطُّيُورُ لِبَعْدِهِ وَلَهُ السَّحَابُ قَدْ انْفَطَرُ  
 وَلَقَدْ ذَوَى الْوَرْدِ النَّضْبُورُ وَجَفَّ فِي الرُّوْضِ الشَّجَرُ  
 إِنِّ غَيْبُوهُ فَاثْنَى أَفْقَاءَ طَيْفًا فِي الْفَكْرِ  
 وَأَرَاهُ فِي غَيْمٍ الدَّمْعُ إِذَا اسْتَفْزَنَهَا الدُّكْرُ  
 أَهْدِيهِ مَا مَرَّ النَّسِيمُ لَوَاعِجِ الشُّوقِ الْأَحْرُ  
 وَأَنَا الْوَفَى لِعَهْدِهِ إِنْ غَابَ عَنِّي أَوْ حَضَرَ

مبين غفيف



## وحي الشاطئ

بالله حدثنا حديثك يا جمالُ بلا تقيّة  
ما ذا رأيت على ( ستانلى باى ) بالاسكندرية ؟

\*\*\*

أشهدت أنصاف الكوا مى ينتثرن على الشواطى  
مثل الكواكب فى السماء أو الآلىء فى البساط ؟

\*\*\*

أرحت جسمك من منا غبه ، وقلبك من أساء ؟  
وكرعت من ماء الحياة فعدت ممتلكاً حياة ؟

\*\*\*

أم عُدت موقوذاً بهم صوبته اليك عَيْن ؟  
فعرفت أن على جفون الفيد حِيناً أئى حِين ؟

\*\*\*

ماذا لقيت من النهود ؟ وويلناه على النهود ؟  
منزيات فى الترائب كالولائد فى المهود ؟

\*\*\*

نَزَقَ بِمُورُ بها على رغم الصلابة والجود ؟  
بَرِمَتْ بدغدغة الوجو دى ، فأو من عبث الوجود ؟

\*\*\*

مترهباتٍ في حِلْيَ بيضٍ قلائسهنَّ سودُ ا  
يُزَخِّمْنَ مِنْ طَوْلِ القيا م وليس يعرفن السجودُ ا  
على أصرمٍ بالكبر

~~~~~

إمراة

مخدوعةٌ وخادعةٌ	تمروعةٌ ورائعةٌ
مقطوعةٌ وقاطعةٌ	مبيعةٌ وبائعةٌ
فائرةٌ ووادعةٌ	مطاعةٌ وطائعةٌ
عطرُ الشرورِ البائعة	روحُ الجسومِ الجائعة
طيرُ الشقاءِ الساجعة	رؤسُ الفتونِ الدائعة
شمسُ الأمانِ الساطعة	صرحُ الأمانِ الضائعة

بنتُ الليالي الرادعة تَعْلَمُ يا شائعة ا
مصطفى كامل الجنزوري





تكرم ناجى

أولم كثيرون من المعجبين بالشاعر الدكتور ابراهيم ناجى وكيل (جمعية أبولو) وليلة عشاء فاخرة بمطعم سانت جيمس بالقاهرة في منتصف يونية الفائت تكريماً لنموه لمناسبة صدور ديوان (وراء الغمام). وقد اشترك في التنويه بفضل غير واحد من الشعراء والفنانين بحيث لو جمع ما قبل في تلك الحفلة الباهرة لكان كتاباً أدبياً نفيساً لا يقل في حجمه عن عدد ممتاز من أعداد (أبولو). ولذلك تحت لجنة الاحتفال - على سبيل الذكري والفائدة الأدبية - على إخراج مثل هذا الكتاب الأدبي التذكاري.

وما من شك في أن ناجى شاعر غنائى « مثالى » تأثر به غير واحد من الشعراء الفنانين تأثراً عميقاً وهذا من دواعى تكريمه الصادق. والشعراء « المثاليون » بيننا قليلون ، وعلى سبيل البيان نذكر منهم خليل مطران وعبد الرحمن شكرى . فقد تأثر بالأول خليل شبيب وإيليا أبو ماضى غاية التأثر ، كما تأثر بالشانى عباس محمود العقاد و ابراهيم عبد القادر المازنى . وهذه الصفة « المثالية » وحدها جديرة بالتنويه والتكريم ، فضلاً عن مزايا الشاعر الأخرى التى يحوم النقاش حولها بين نقاد الشعر حسب ميولهم وأذواقهم الفنية التى تختلف بطبيعة الحال اختلافاً كبيراً وتختلف تبعاً لذلك أحكامهم . ولكن الصفة « الفنية المثالية » ذاتها يجب أن تكون فوق كل خلاف ولا يجوز أن نغبط حقها مهما طغت الشهوات والآهواء بين النقاد .





الألحان الضائعة

نظم حسن كامل الصيرفي ، ١٠٤ صفحة بحجم ٢٣ ½ × ١٥ ½ سم .
مطبعة التعاون بالقاهرة . الثمن ٥٠ مليماً

في ذمّة الفنّ "ألحان" تضع ، وفي أصدائها قطع من قلب فنّان ..
تجرّع "الآلم الدامي فحوّله إلى ترانيم عشاقه وألحان
يُسقى العذاب، ويسقى الناس أكْوَسهم صفواً من النور في ظلماء أشجان

هكذا بغنى الصيرفي في واحة المنسية ، وهكذا تمر لوحته الخيالية بين ناظري في عزلي بالريف ، فتنبعث منها أنات صارخة ، هي شكوى الفنان من بيئته العمياء التي لا ترفع أجفانها إلا على قرع النواقيس يقلقنا بها عشاق الشهرة الذين لم توانهم الطبيعة بأدب رفيع يفهمهم عن تلك الأساليب الدنيئة من طلب المجد على حساب أدب غتّ رخيص ، فراحوا يقيمون لأنفسهم نصباً من مدائح المفتونين المخدوعين من جهلاء القوم فيثيرون في جوّ الفن ضجيجاً وصخباً بضمحلّ تحتها مجد الفنان الأصيل الذي خلق ليبتدع ، وليغذي الروح الانساني بألهام منه وقدرته ، ولكن هناك أبصاراً نافذة تخترق تلك الدعايات الكاذبة الى ذات الفن ولبابه ، فنقدّر منه ما يستحق التقدير ، ونطرح ما دون ذلك ظهرياً . وإني لأحسّ بعض من الآلم كلما أمعنت في مطالعة (الألحان الضائعة) ولكنه الآلم العبقري اللذيذ ، الذي يترعه الشاعر على ألحانه ، فيطأطأ منها إلى النفوس العالية التي تجدد في مثل هذه الحياة العميقة الهادئة لذة ومتاعاً للروح ، تشوبها تلك الألفاف السود التي تترأى في ظل إنسانية هوجاء طغت عليها المادية فأتلقت منها الجانب الروحي الذي لا ينهض الشعر — والفن على الإطلاق — بدونه ، والتي ينشرها الزمان على كثير من أرواح العبقريين من نوابغ الأمم فيؤدّون رسالتهم في صمت وقد عزفت عنهم الحياة

فلم تصغر لهم ولم تتلفت إلى فقه الموهوب ، فتنحول دفة الفن من أيديهم دون أن يشعروا إلى سحق على الناس والزمان ، ويخسر المجتمع شيئاً كبيراً من حضارة الفكر لو سعدوا بالانصاف والتقدير لما تخلفت منها ذرة هباء ... اسمع للصيرفي في قصيدة « الشاعر والزمان » :

قد مر بدّ الدهر فلم يستمع للعازف اللحن ، ولا الشادية
وقام في نودة أحلامه يطعن في طغيانه ساقية
وأنت المطعون في قلبه مطموسة في الصرخة الداوية
ما الشاعر الموهوب إلا دمّ على نصال القوة الطاغية

وأصح إلى تلك الألحان الجريحة التي تتدفق من أبياته في صدق شعور ، وانسجام معنوي دقيق لا يدرك إلا ذو النظر الشعري البعيد ، فما أنت سامع إلا بكاء فنان جازع من إجحاف بيئته وعدم تقديرها لفنه ، إنها مصر ا وانه الأدب المحض اللباب يشق في وسطها الملوّث الدنس الذي عاث فيه جماعة من أدعياء الأدب والشعر لن تمتطع بمجاراتهم في الشهرة التي يشترونها بدسّهم وتقافهم وملفهم ولو حملت في يمينك روائع شكسبير أو إلياذة هوميرو .

أظهر ما يتجلى في هذا الديوان نزوعه إلى المعاني التجريدية التي قلما ينضجها الشباب ، وتلك ظاهرة جلية في الشعر الحديث زحّب بها ونغهد لها السبيل لتأخذ مكانها من نفوس الموهوبين من شعراء الشباب ، ومن أخص ميزاتها التسمي عن مدارك العاديين فلا يحس بعذوبة الفن فيها وتساميه إلا ذوو المدارك العالية لأنهم بإزاء فن عال خصب ، لم يهيا للنسلية والهلو الوجداني الضحل الذي يطرب له العقل الساذج السريع التنقل ، وإنما خلق ليكون مسرحاً للنظر الشعري العميق الذي يلتمس الشعر إنسانياً عالياً يتخلص من ربة القيود القديمة التي استغلت قرائح الشعراء لمناسبات وأجبرتهم على النظم فيها إجباراً قبلينا من تراثنا الأدبي القديم بشعر تاريخي يسجل الحوادث تسجيلاً ، أما الوتر الفني فلقد ظل معطلاً إلى عهد قريب حتى هزّه فريق من شعرائنا المجددين ، نعتبر الصيرفي من شخصياتهم الناهضة ، وقد مجّد الشعر في رسالته بالألحان الضائعة تمجيداً غالباً يدل على أن شاعرنا مخلص لفنه يستوحيه من دقائق تصورات ذات الصلة القوية بحياته الشخصية الخاصة ، فالصيرفي ذو الجمد الشاحب ، والعينين الباهتتين الغريقتين ، هو الصيرفي

الذى يكتب للربيع أغانيه السبعة فيندب فيها ضيعة شعره ، ويتوجع فيها الشاعر
الموهوب تبتلع الحياة ألحانه ابتلاعاً ، فتارة يقول :

يا أغاني الربيع في البلد الضاحك بالك لم يستمع لرنينك ١
وتارة يقول :

يا أغاني الربيع عندك وزن للنشيد الذى تنومى وزنه
كان يصبو الى سمائك بالأمس ليصحو من رقدة الموت فنه
فاذا العود لا يرثى لحنك وإذا القلب ليس يسمع أنه ١
وتارة يقول :

قد سئمت الألحان ينشدها لنا سُبْ بجمل مضاعفٍ مفضوح
وتطلبتُ من فؤادى شعراً غير شعر الورى بعيد الطموح
يا أغاني الربيع .. حوَّلتُ نغمى أغنياتٍ من قلبي المقروح
هوىً لحتى أضعته في فضاء ميّت الحس والصدى كالضرب
وهو الصيرفي الذى يقول في قصيدة (دعيني) :

وماذا يفيد السكون الجميل إذا فقد الكون صوت المنى ؟
وهل تنفع العود أوتارهُ إذا لم تُهزْ لترديد لحن ؟
ويقول في قصيدة (الشاعر) وهى رسالة قيّمة تعدُّ قبة النضوج الشعرى في
ديوانه :

أجلد الشاعر في جنّة اصداؤه في أفقها ثانية
ما قيمة الفردوس إن لم بذرع فيها غيرُ الأنفس الصافية ١٢
سئمتها يا رب واستنقلت روحى حياة الجنة الغافية

فيشعرنا بتقديسه ، وانه المرتبة الروحية العليا للسعادة التى ينشدها المنعمون
في الفردوس ، ولا عجب أن نلص ذلك فى الألحان الضائعة وصاحبها القائل فى إبداع
وسموّ تصوير :

وما العطر إلا أنه وتوجّع كأصداه أنغامى ، ورجع شكائى
يفنى شجى القلب والناس حوله طروبين بالإنشاد والنغمات ١

وقصيدة (وحى الشعر) من روائع شعره الذى تجدد فيه فنّه وشبّب بأغانيه التى تنتشله من هذَر الحياة تشبيب العشق المفتون ، ولا ينضج الفن إلا إذا انسابت فى جميع دقائقه فتنة الفنّان به ، ورضاه عنه مهما عزف الناس عن روائعه الخالدة ، فالإيمان الصادر من قلب الشاعر بأغانيه هو الحجر الأول فى أساس خلوده ، ومن أروع ما قال فيها مخاطباً وحى شعره :

أيها الجاذبي من الهذر الدّاوى إلى عرش ربّة الألحان
ومحيطى بكل ما يملأ النفس ضياءً ، وناشراً إيمانى
أنتَ وحى الشعر المرفّة عني فى حياو اجتازها كالآغانى
أنا أشدو . . والجوّ يبلغُ شدوى وأغنى . . لكن إلى ذوبان
وأحب أن يتأمل القارئ، معى فى البيت الأخير ليشرع بما فيه من زهادة
روحية ، ولوعة عميقة على تلك الألحان الضائعة التى غشّى بها الصيرفى غير نادم
على تلك التضحية الانسانية التى تعدّ المبدأ الأسمى للشاعر لى يرقى بنفسه عن
سخط الجمهور أو رضاه ، ويخلق فى مقامه معزراً بشعره ، متأبياً به عن الإسفاف
لنلقى الجماهير العاجزة عن الطيران إليه فى آفاته المنبعة ، وترى ذلك واضحاً فى آخر
مقطع من قصائد الديوان وهو « التضحية » :

هنا فى هيكَل الحبِّ أحرقُ مبدأ الفرد
وأحرقُ عنده قلبى بخوراً طيّبَ الندّ

ولستُ بنادمٍ بوما على قربانى الضائع
أجلُّ الناسَ مَنْ يظلم ليُرْضى الظامى الجائع

إنّ شاعراً هذا مبدؤه لن تضيع ألحانه مهما تصاعمت عنها الآذان ، والذهركفيل
بإدراكه أنمّاع المجتمع إليها ، تنزلق على أعراف الأذهان يوماً بعد يوم حتى تصطدم
بعقول المفكرين فنرسب إلى الأعماق لتستاف عبير الخلود ! فإذا كان الصيرفى
قد برع فى ذلك الفن من فنون الشعر الواسعة ، ونحى فيه تمنحى الرمزبة التى بدأت
تتسرّب إلى شعرنا الحديث ، فأجاد فى كثير من قصائده أمثال « الواحة المنسية »
و « السحابة المفترّة » و « عُقب السجارة » و « الشجرة العارية » و « الربيع

الباهت « فإنا نهنته على ذلك التراث الجديد الذى أضافه الى كنوز الشباب ، ونرجو أن تنضج بقية الفنون الشعرية على يد شعراء الشباب الموهوبين كلٌّ فيما هَيَّئَتْ له عبقريته ، على ذلك المنال الجديد الذى ركَّزَ به الصير فى قوة الشعر الحديث .

وقد نوّه الشاعر فى كلمته الأولى بالدبوان إلى تخلصه من الذوق العروضى الى الذوق الموسيقى ، وتعجبنا منه هذه السَّزعة التى سبقه بها شعراء المهجر من السوريين الذين نظموا ألفاظهم الوديفة بمعانٍ سامية حسب ما تطلبه أذواقهم الموسيقية فشممنا غير الشعر الأندلسيَّ إِيَّان مجده ، وبودنا لو يرتفع الشعر الحديث عن مستوى التقليد الأعمى لتراكيب العرب وصياغاتهم وأفكارهم فإن لكل عصر طابعاً ، وأن لكل أمة سِمَةً ، وإذا فقد الشعر الحديث طابعَ القومية وسِمَةَ التجديد الفكرى الذى تقضيه سنة التطور ، فقل عليه السلام .

نحور مسرور سماعيل

✽✽✽✽✽

ما قل ودل

بقلم أحمد الصاوى محمد - جزءان عدد صفحات كل منهما ٢٣٩ بحجم

١٧ × ١٢¼ سم - طبع بمطبعة دار الكتب بالقاهرة

للساوى أسلوبان فى الكتابة ولكن له روحاً واحدة تتلخصها قربة ظاهرة فى كلا الأسلوبين واضحة المعالم نهتدى منها الى شخصية الكاتب .

فأسلوبه فى القصة التى يكتبها أو فى القصة التى يلخصها أو فى الموضوع الأدبى الذى يدبجه شعريٌّ موسيقىٌّ الرنين متأنق العبارة والمعنى .

أما أسلوبه فى كتابه الأخير (ما قل ودل) فهو أسلوبٌ جرت فيه البساطة الى حدٍّ كبير ولكنه بعيدة البساطة بنطبق عليها الوصف الذى كان يوصف به شعر البهاء زهير ، أى انها السهل الممتنع ، ولقد حاول كثيرون أن يقلدوا الصاوى فى هذه البساطة فخرجوا عن حدود الأدب ، وبعثوا عن خفة الروح فكانت مواضعهم تخرج جافة لا تبعث الرغبة على الاستمرار فى القراءة ، وقد استطاع الصاوى بقلمه الرشيق أن يجتذب لملقالاته أكبر عدد من قراء (الأهرام) يطالعونها أول ما يطالعون من هذه الجريدة .



أحد الصاري محمد

وهذه المقالات استمدت موضوعاتها من الحوادث اليومية ومن خواطر ازدحمت في رأسه إثر مطالعات أو مشاهدات وصاغها في سطور فلائيل دلت على قدرته في تلخيص الفكرة واعطائها القارية الذي أصبح عهد السرعة يدعو إلى أن يمر مروراً سريعاً بكل ما في الحياة . على أن هذه الحوادث أو المشاهدات التي تبدو جافة



ستافلي باي

انه يتعرض لتهريب المخدرات ، ولكن
لا يتعرض لتهريب النفوس ، ولا يتعرض
لتهريب المخدر الا كبر : الجمال ، الحب !

استطاعت ريشة الصاوي أن تجول في البعض منها جولات شعرية ترتدُّ به إلى أسلوبه الأول الذي عرفناه به أول ما عرفناه كما في مقالاته « الفنون والجنون » و « الموسيقى » و « معنى الحب » و « أحلام طائر » و « أين قرأتني ؟ » و « الكتابة » و « الايمان والحب » و « المصير » و « دموع السماء » . ولننقل منها هذه الكلمة الشعرية : « كلُّه يأخذ من السماء رزقه ويأخذه حتى من دموع السماء ، ولقد شعرتُ أمس ببعض ، بكل المناء . نسيت الدنيا بأفراحها وأحزانها وبنيت لنفسى دنيا ليس فيها إلا السماء تبكي وقلبي يخفق ، في خفوقه من الحاضر ومن الماضي ، في خفوقه من الاحساس بجمال اليوم وروعة الأمس ، في خفوقه من وعود الحياة ومن شجون الذكرى . هذا هو رزق الشعراء ، وقد يسخر منه بعض الناس ، وقد يمدُّه البعض أضغاث أحلام ، ويمدُّه آخرون خيالاً في خيال ، ولكن الشاعر يفخر بأحلامه وخياله . فهو يعيش بها ولها . وهو يزيد الدنيا بها جلالاً . ولولا هذه الأحلام والخيالات لأصبح الوجود غليظاً كثيباً . ترى ماذا كانت تكون الدنيا بغير الشعراء ، بغير أحلامهم الجميلة وخيالاتهم النبيلة ؟ ترى ماذا كانت تكون الدنيا بغير سمائها التي تارة تظلم وتارة تصفو ، وتارة تختفي وراء سحبها وتارة تبدو لأن السماء لها أيضاً خيالاتها وأحلامها ؟ وإلا لماذا تدرف الدموع ؟ »



أدب الرسالة

تُعَدُّ (الرسالة) بحقٍّ من أظهر المجلات العربية لخدمة الآداب الرفيعة والثقافة العالية ، معبرةً باخلاص عن روح النهضة المصرية ، مصوِّرة مظاهر العبقرية للأمة العربية ، مسجلةً ظواهر التجديد في آدابها ، ويتعاون على تحريرها كثيرون من أعلام الأدب وبينهم غير قليل من شعراء (أبولو) ونقادها .

ومن ظواهر نشاطها الأدبي أخيراً زيادة عنايتها بالشعر ونقده . وقد وُفِّت كذلك إلى موازنة الشاعر الكاتب الشهير السيد مصطفى صادق الرافعي برسائله الأسبوعية لها ، وهي رسائل فياضه بالنقد الأدبي البديع وبالذكاء المباح والبيان الرائع .

فنهى الزميلة بهذا التقدم المتواصل في تحريرها ، ونهتدئ إلى لجنة التأليف والترجمة والنشر وإلى رئيس تحريرها الفاضل نحيتمنا وإعجابنا بهذا المجهود الأدبي العظيم

ديوان المعاني

للإمام اللغوي الأديب أبي هلال العسكري ، جزءان : الأول في
٣٦٨ صفحة ، والثاني في ٢٦٩ صفحة بحجم ٢٥ × ١٦ سم .
عنيت بنشر مكتبة القدس بمصر

ما أغزر الأدب العربي ، وما أبدع روائعه : هذا ما ينطق به الإنسان كلما اطلع
على مافي كنوز هذه اللغة من آثار طيبة ، وينطق به عن غير وعى إذا كان الآخر
قوياً فيه من عوامل الحياة ما يضمن له الخلود .

هناك كتب تجمع من شوارد اللغة والأدب ومن جواهره الكثير ولكن
لأنحس فيها بحياة ندب ، فهي أشبه بالدمى الشمعية التي تعرض في واجهات المحال
التجارية فلا تستهويك فتتشغل عنها بما عليها من أزياء .

أما هذا الكتاب (ديوان المعاني) الذي ألّفه وصنّفه الإمام اللغوي الأديب
أبو هلال العسكري وقال في مقدمته : « جمعت في هذا الكتاب أبلغ ما جاء في كل
قن ، وأبدع ما روى في كل نوع ، من أعلام المعاني وأعيانها إلى عواديتها وشذاذها »
فهو كتاب جامع يجري صاحبه في البحث عن المعاني التي تكن وراء الالفاظ ويفسر
من هنا قوة هذا البيت أو الجملة على البيت الآخر أو الجملة الأخرى ، كما يعرض لبيت
أمرئ القيس الذي هو أجود ما قيل في الأدب العربي القديم في وصف إخفاء الحركة
عند زيارة المعشوق وهو :

مَمُوتٌ إليها بعدما نام أهلُها سموّ حباب الماء حالاً على حالٍ

فيأتي من بعده بيت وضاح الجين الذي يقول فيه :

واسقُطْ علينا كسقوطِ الندى ليلةٌ لا ناهٍ ولا زاجرٌ

ويرينا البلاغة في البيت الثاني إذ يكن المعنى القوي وراء اللفظة الساذجة ،
فإن سقوط الندى أخفى من سموّ حباب الماء لأن لسموّ حباب الماء صوتاً خفياً
ليس لسقوط الندى .

وقد جعل المؤلف كتابه اثني عشر باباً خصص كلا منها لموضوع : فهو يذكر
ما جاء في الغزل وأوصاف الحسان من معاني رائقات نثراً أو شعراً ، ويذكر

ما جرى على ذكر السماء والنجوم والشمس والقمر ، أو ما جرى ذكره على السحاب والمطر وصفات البساتين وغيرها ، وهكذا . وفي كل باب ينتقل القاريء من موق إلى موق .

مثل هذه الثروات الأدبية التي خلفها لنا أسلافنا يجب أن يُبجلى عنها غبار السنين وتكشف للناس بدراسات قوية تطلعهم على ما وراء الالفاظ من معاني قوية كامنة لا أن تخرج للناس مستورة ، فإن أدبنا غني ولكنه فقير إلى الدرس ، فقير إلى العناية والبحث والاستقصاء . أما عرض الأدب عرضاً تجارياً فليس بمجدد على الأدب شيئاً اللهم إلاّ تراكم الصخور في طريقه !



رؤاد الشعر الحديث في مصر

تأليف مختار الوكيل — ٨٤ صفحة بحجم 17×12 سم . مع صور ملونة
طُبِعَ بمطبعة الطلبة بالقاهرة — الثمن أربعون مليماً .

النقد الحقّ هو أحوج ما يكون إليه الأدب في جميع عصوره ، ولا بدّ أن تكون للناقد بصيرة نقّاذة تنظر إلى أعماق ما تريد أن تنقده ، ويجب أن تلم بموضوعها عامّ الإلمام ، وأن يكون لديها الاستعداد أو يركز لديها ذوق فيما تنقده . مثل إلى ناحيته وتخصّص فيه وترفع عن الأهواء والصغائر ، وإلاّ فإن النقد حينئذ يكون بعيداً عما يحمل اسمه من معنى .

ولقد تصدّى الشاعر الناقد مختار الوكيل إلى نقد أربعة من رؤاد الشعر الحديث في كتابه هذا فجلا طابع كل شخصية وما تمتاز به وما يلازمها ، وأظهر منها النواحي التي تميزها عن غيرها . وقد اقتصر على هؤلاء الأعلام لأنّه جعل بحجته مقصوداً على الشعر الحديث في مصر وعلى الشعر الحديث بكل ما تعنيه هذه الكلمة من مرمى وقوة .

وهؤلاء الأربعة الذين تقدّم المؤلف هم : خليل مطران وعبد الرحمن شكرى وأحمد زكي أبو شادي وعباس محمود العقاد . ونظرة واحدة إلى هذه الأسماء يدرك منها القاريء أن الشعر الذي يحاول البلوغ إلى أعماق الحياة والتغلغل في صميمها

وعديّ بن زيد . . . وكانت الحقب تمرّ ولواء الزعامة في الشعر العربي في العصر الجاهليّ مرفوعٌ لامرئ القيس، فنناول مؤلف هذا الكتاب هذين الشاعرين وأثبت الزعامة لعديّ على امرئ القيس. ووازن بينهما فأورد ما اتفقا فيه من نواح كالبيئة إذ أن امرأ القيس كان أبوه ملكاً، وعديّ كان أبوه عند كسرى في منزلة الملوك المناذرة، وكلا الشاعرين لم يتجر بشعره. وأورد ما اختلفا فيه فأبان ما امتاز به عديّ على امرئ القيس من جهات كثيرة منها « أن عديّاً قلب في احضان الحضارة بالحيرة والمدائن في صغره وكبره، أما امرؤ القيس فنشأ في البادية في ظل ملك بدويّ فيه خشونة وزف . . . وأن عديّاً أخذ بتربية مدرسية جمع فيها بين ثقافات العرب والفرس والروم، أما امرؤ القيس فكان شأنه مثل شأن سائر أبناء البادية إذ يتركون لسليقتهم وفطرتهم، إلى غير ذلك من النواحي التي امتاز بها من هدوء واستقرار لم يتح لامرئ القيس .

أما الموازنة بينهما في أغراضهما الشعرية فقد أطلعنا المؤلف على نواحي العظمة في شعر عديّ التي تضمن له الزعامة على نداء إذ كان عديّ في شعره « ينظر إلى الكون بأسره ويؤدي رسالة عامة في الحياة، فهو فيه الحكيم الناصح الصادق النصيحة للإنسانية عامة، والفاصل البارع الذي يجيد مبعك القصة ويعرف كيف يستخلص منها الموعظة والحكمة العجيبة، وكم ردّ بذلك ملوكاً عن طغيانها وهدى نفوساً إلى رشادها .

والمؤلف يرفع اللواء لزعامة عديّ في شعره الجاهليّ ناظراً إلى أثر الشعر في حياة الإنمائية وهي النظرة السليمة التي يجب أن يأخذ بها النقاد، فما كان يعرف امرؤ القيس في شعره إلا نفسه وشهواتها ولم يشعر أن عليه رسالة يجب أن يؤديها للناس وللحياة في هذا الشعر .

ولقد أجاد المؤلف الفاضل في بحنه واستقصائه إجابة يستحقّ عليها كل الإعجاب، وأضاف إلى بناء النقد السليم الذي ينقص الأدب العربيّ حجراً ثابكاً نوّد لو أضيف إليه كثيرٌ من أمثاله لدرى البناء في عزّ وثبات ما

حسن كامل الصبر في

أنباء الفجر

نظم أحمد زكي أبي شادي ، الطبعة الثانية مع تصدير ودراسات ، ١٣١ صفحة
 بحجم ١٩ ½ × ١٤ سم . طبع بمطبعة التعاون بالقاهرة .
 الثمن خمسون ملياً

يَتَشَوَّفُ الأدباءُ عامة والشعراء خاصة إلى صدور ديوان (فوق العباب)
 لأبي شادي ، ولكن هذا التشوُّف لا يحول الآن دون الاستعراض العام لهذا
 الديوان الصغير من شعر صباه ، وإن لم يتجاوز ما فيه أربعمئة وخمسة وعشرين بيتاً
 جمعها خمسون قصيدة ومقطوعة . وفي الحق كنتُ أشتهي أن يكون لي نصيبٌ في
 دراسة هذا الديوان لمناسبة صدور طبعته الثانية ، كما تناولتُ بالدراسة من قبل صوراً
 أخرى من شعر الصبا لأبي شادي في مجلة (المصور) وغيرها ، فإنَّ لي شغفاً بشعره
 الأول ورأيتُ أن الشعر يسهل تفهيمه وتذوقه الفني إذا ما اقترن بدراسات من تذوقه
 وقدَّروه من قبل . ومن أجل ذلك حمدتُ ما كتبه الدكتور هيكل بك من دراسة
 للشوقيات وما كتبه المازني من دراسة لديوان العقاد وما كتبه العقاد من دراسة
 لديوان شكري ، إلى أمثال هذه الدراسات التي ظهرت في دواوين أصحابها لأنها تساعد
 على خلق الجوِّ الفني اللائق لمطالعة تلك الدواوين . وليس من الضروري أن تتفق وآراء
 أولئك الدارسين ، ولكن بهمنا أن نعرف ماذا يقوله مريدو الشاعر من تفاسير لفنه
 ولمزاجه وطبيعته الشعرية ، فكم من تفاسير خاطئة يتورط فيها النقاد فيما بعد بسبب
 إغفال أمثال هذه الدراسات في أوانها . وقد أحسن الأدباء الأفاضل محمد عبدالغفور
 ومصطفى عبداللطيف السحرتي وعبدالعزیز عتيق بما قدَّموه من دراسات ممتعة لهذا
 الديوان ، كما أحسن الشاعر نفسه بالفصل التاريخي الرائع « مطران وأثره في شعرى »
 الذي ذبَّل به الديوان ، فسيبقى هذا الفصل القيم مرجعاً من المراجع التاريخية المهمة
 في تفسير شعره وتحليله . وما أحسب جمهرة الأدباء إلا مرتاحين ارتياحى إلى هذه
 الجهود الأدبية النقدية ، فشتان بينها وبين التقاريظ الجوفاء التي كانت تكال للمؤلفين
 في مطبوعات الجبل الماضي وما قبله . ولن يعيب أمثال هذه الدراسات الثقافية إلا
 المغرضون ومن يتوهمون أن الدراسات النقدية ليست إلا ألواناً من الملاكمة ، وأما
 ما عداها فيجب أن يُجرَّح ويُعاب . . . ونحن على أى حال بإزاء زعيم من زعماء
 الشعر المصري يتلقى العشرات من التقاريظ الثرية والنظمية فيعفّ عن نشرها في

هذه المجلة وفي غيرها ، ولا يابه الا للدراسات الفنية وحدها سواء اكانت له أم عليه ، فهو في كل هذا القدوة المثلى للشعراء والمؤلفين .

أمّا عن شعر الديوان نفسه فعليه طابعُ الطلاقة والاصالة شأن الشعر المطبوع البعيد عن الرصّ والنكلف اللفظي وتعمد القوافي ، وتتجلى فيه الطبيعة والحبّ والوطنيات والوجدانيات ، وانما أمثلة كل ذلك قليلة لأن الديوان نفسه صغير . وكثيراً ما نلمح الوجدانيات ممزجة بالوطنيات ، ونلمح جذوة الألم والحزن مشتتة في ذلك الشعر بينما الشاعر لم يجاوز حينئذ العقد الثاني من عمره . ولعلّ أظهر الأمثلة على ذلك قصيدته « بعد الفراق » (ص ٢٦) وقد نظمها نازحاً عن وطنه ، عليلاً مستشفياً جازعاً لحالة بلاده ، هذا الى أبيات مشجية متفرقة في شعره مثل « عهد الصبا » (ص ٢٥) و « الطب الحائر » (ص ٢٨) و « الدنيا » (ص ٣٣) و « عيش الحر » (ص ٣٦) وسواها . وقد فسر لنا الناقد الفاضل الأديب محمد عبد الغفور نفسه الشاعر وظروفه الخاصة التي جعلت حتى على شعر صباه هذه المسحة من الحزن والقلق . وشعر الطبيعة رائع التجلي في هذا الديوان كما يتجلى في بقية دواوينه ، ولا بُدّ من مثل هذا الشعر باقتطاف بضعة أبيات منه ومحاولة نشويه معانيها كما يفعل المفرضون الذين يسمون أنفسهم نقاداً ، وانما يكون بدراسة القصيدة كاملة ، فأبوشادي يقدم من وحدة القصيد ، والانصاف الفني يحتم دراسة كل قصيدة من قصائده دراسة شاملة لا العبت بأبيات منها باسم النقد . . . ولعل من أجمل قصائد الطبيعة قصيدته « أنداء الفجر » (ص ١٤) وقصيدة « أنفاس الخزامى » (ص ٤٩) وقصيدة « بنات الخريف » (ص ٦٧) . وأما الشعر الوطني فتغلغل في جميع صفحات الديوان تقريباً وهو يمثل وطنية الشبان في ذلك الوقت ، وإن كان لأبي شادي من الشعر الوطني الى وقتنا هذا ما يجعله غير منازع أغزر الشعراء الوطنيين المصريين وأدقّهم على الاطلاق . والناقد البصير المستقل لا يفوته أن يلمح في هذا الديوان بداية الشخصية الفنية لشاعرنا ، ومنها تعابيرها التي تجدها فيها الموسيقى الطليقة ، فهو حريص على انسجام كلماته وحروفه انسجاماً غنائياً تاماً ، ولكنه بعد ذلك لا يتقيد بالتعابير التقليدية وإن احترم جمال اللغة كلّ الاحترام . فلشاعرنا منذ صباه طبيعة فنية قوية وفريضة تسحّ بالشعر سحّاً ، بحيث نواتيه الألفاظ والقوافي الملائمة في غير عناء ، فاذا جدّد في التعابير بعد ذلك فانما هو تجديد المختار لا المضطر ، واذا تصدّى

لنقده بعد كل هذا مَنْ ليست لديهم طبيعة شعرية^١ وَمَنْ لا يتذوّقون لغة الشعراء
فما الذنب ذنبه وإنما الذنب ذنب الصحف المتساهلة التي لا تتورّع عن نشر الهراء
النقدى . وبحسبك أن يصبح كاتب^٢ ناشئ^٣ منكراً على شاعرنا خياله الجميل عن
« أنداء الفجر » في قوله :

مِنْ دُمُوعِ النُّجُومِ ، مِنْ سَهَرِ العَالِ شَقْرٌ صِبْغَتْ ، وَمِنْ رَجَاءِ الحَيَاةِ
فِي حَنَانِ ورقَةٍ وهى لا تم لكُ مِنْ مُعْمرها سوى لحظاتِ
وإذا قال الشاعر إن العفاف قد عزّ في المجتمع وأن الجبارة الفاتحين في الوقت
ذاته أسرى الشهوات ، ولكنه يفخر بمنه وطره الكسير وسط هذه الفوضى الخلقية
وبإرضاخ الأيام له حينما تنقلب على الفاتحين الذين يستسلمون لشهوانهم — إذا قال
هذا القول النبيل حاول صاحبنا الناقد الناشئ قلب المعاني وتجريح الشاعر بتفاسير
مرذولة وقرّ على ذلك سوء تفسيره لقصيدة « فؤادى » (ص ٤٢) التي
ما يزال كثيرون يعدّونها من جيد الشعر الحديث . فليرجع إليها مَنْ شاء
وليتذوّقها كل مَنْ تنفّث ثقافة علمية وفهم ما معنى « صلابة الحجر الكريم » قبل
أن يمسك القلم بيده مدّعياً القدرة النقدية وهو في حاجة صميعة الى التلمذ على
أعلام الأدب طويلاً . . . ومن هذا القبيل نقد عناية الشاعر بدقائق الحياة وصوّرّها
في الأشعة والظلال والأطياف والأنغام والأصداة وتمعّنه في النفسيات والفرايز .
وإذا كانت مثل هذه العناية الدقيقة مما يُعاب فماذا يترى يصحّ أن يُطرأ
وبحسب ١٩ . . . وبلغ الجهل باللغة أن يقول الناقد المغرور إن قول أبى شادى مخاطباً
المرحوم مصطفى كامل (ص ٤٧) :

لكَ غَالٍ مِنَ الهوى غيرِ بالِـ لَوَاءٍ عَلَى المَدَى غيرِ بالِـ
صَمْتُكَ اليَوْمَ مثلُ مُعْبِكَ بِالْأَمِـ سرُ مُهَيَّبٌ لِمُحَلِّدِ الأَعْمَالِـ
ضَجْجَعَةُ الموتِ رَقْدَةُ السُّهْدِ والوجـ لَيْلٌ لِقَلْبٍ عَلَى الردى غيرِ خَالِـ
مأخوذ من قول أبى العلاء :

ضَجْجَعَةُ الموتِ رَقْدَةُ يَسْتَرِجِـ جَسْمٌ فِيهَا والعيشُ مثلُ السَّهَادِـ
وأن هذا البيت الذى يقال فى الحبيب الحى الذى يودّعه فى حرقه :
سلامٌ عَلَى حُسْنِ دَفْنِ سَهَامَةٍ بِأَضْلَعُنَا بَيْنَ النكَمِ وَالنَّمِ

مأخوذةً من قول نجيب الحداد في رواية (روميو وجوليت) في موقف الرثاء:
 سلامٌ على حُسنٍ يدُ الموت لم تكن لتمحوهُ أو تمحوهُواهُ من القلب !
 وهذا الهذر يُنشر في الصفحة الأدبية لجريدة محترمة يُشرف على تحريرها أديب
 كبيرٌ يحبه ويُجلُّه الكثيرون منا . فهل أصبحت جرائدنا في حاجتها الى المادة
 الأدبية الى هذه الدرجة من الفقر حتى تنشر كل ما يبلغها من منل هذا الهراء
 النقدي باسم الأدب ؟ !

وبعد هذا ، فانداء الفجر صورةٌ نديةٌ من شعر الصبا الحبيب الى النفوس
 بألوانه وأطيافه ودموعه الزكية . وما من شكٍّ في أنَّ مريدى أبى شادى وعشاق
 شعره الكثيرين سيَشكرون لمطبعة التعاون عنايتها بتجديد هذا الديوان التاريخي
 كما سيَشكرون للأدباء الأفاضل الذين عُنوا بدراسته ما اتحفوا به الأدباء من أدبٍ
 رائعٍ ونقدٍ ناضجٍ وتحليلٍ نفيسٍ ما

على محمد البعراوى



تصويبات

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٥	١٨	عبد العزيز	عبد العزيز
٢٥	١٤	الوداع	الوداع
٤٥	٦	الطبيعة	الطبيعة
٤٨	١٠	فقاتلوا	فقاتلوا
٦٥	٢	شدّى زهره	شدّى زهر
٧٢	٦	وَفَقَّنا	فوقنا

